

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 4C/22/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418202133  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Majerčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8418202133.1

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcov: 1./ S. K., N.. XX.XX.XXXX, Č. K.C. XX, XXX XX Č. K., X./ H. K., N.. XX.XX.XXXX, Č.Ý. K. XX, XXX XX Č. K., X./ T. R., N.. XX.XX.XXXX Č. K. XX, XXX XX Č. K., všetci právne zastúpení: doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD. proti žalovaným: X./ W. V., N.. XX.XX.XXXX, Q. XXX/XX, B. B. M., X./ V. V. V., N.. XX.XX.XXXX, Q.É. XXX/XX, B. B. M. o zdržanie sa konania takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu 25.09.2018 sa žalobcovia na žalovaných domáhajú zdržania sa konania, ktorým žalovaní obťažujú žalobcov a ktorým vážne ohrozujú výkon ich práv.

2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

3. Vychádzajúc z citovanej právnej úpravy podaním žaloby vznikla žalobcom povinnosť zaplatiť súdny poplatok za žalobu v predmetnom spore, a to vo výške 328 eur (podľa Položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch v spojení s § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).

Žalobcovia si povinnosť zaplatiť tento súdny poplatok v lehote jeho splatnosti nespĺnili, preto ich súd výzvou č.k.: 4C/22/2018-28 z 04.02.2019 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobcovia boli riadne poučení, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví.

4. Výzva bola právnenému zástupcovi žalobcov riadne doručená 05.02.2019. Žalobcovia aj napriek poučeniu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej lehote, súdny poplatok za podanú žalobu v tejto lehote nezaplatili.

Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 15.02.2019.

5. Na základe uvedeného súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol o zastavení konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok sťažnosť (§ 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 Civilného sporového poriadku v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).