

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8Csp/156/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117224372
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5117224372.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: B. M., H.. E., A.. X.XX.XXXX, S. W. Q. H. XXX, Č. Ž., okres W., Š. E. X., zastúpená splnomocneným zástupcom: Občianskym združením OPOS, so sídlom A. Hlinku 1084/24A, Trenčianska Teplá, o zaplatenie 2.223,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej priznáva proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

. Pôvodný žalobca (Consumer Finance Holding, a.s.) sa žalobou doručenou Okresnému súdu Žilina dňa 2.6.2017 domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 2.223,32 spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne od 30.10.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania.

2. Na základe návrhu na zmenu strany sporu zo dňa 20.12.2017, súd uznesením sp.zn. 8Csp/156/2017-30 zo dňa 29.12.2017 súd pripustil zmenu subjektov na strane žalobcu tak, že do konania na miesto doterajšieho žalobcu vstúpil ako žalobca Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154. Následne podľa výpisu z Obchodného registra SR bolo zistené, že u nového žalobcu, došlo s účinnosťou od 17.2.2018 k zmene obchodného mena na Intrum Slovakia, s.r.o.

3. Po vykonaní procesných úkonov spojených s doručovaním žaloby a po zmene zákonného sudcu, súd vo veci nariadil termín pojednávania na 3.4.2019.

4. Dňa 26.3.2019 doručil žalobca súdu späťvzatie žaloby a žiadal konanie zastaviť. Späťvzatie žaloby žalobca tým, že žalobu berie späť s ohľadom na bezúčnosť a bezpoplatkovosť úveru a zároveň konštatoval, že náhradu trov konania si voči žalovanej neuplatňuje a žiada o vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadku (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 a 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým je späťvzatie žaloby a skutočnosť, že k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním vo veci), súd pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol dňa 3.4.2019 pred otvorením pojednávania o zastavení konania.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP,) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP, t.j. v danom prípade zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý žalobu v celom rozsahu späť, pričom so späťvzatím žaloby nevyplýva zavinenie žalovanej. Žalovaná si vo vyjadrení k žalobe uplatnila nárok na náhradu trov konania, a tak jej súd nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi priznal v celom rozsahu. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby rozhodne vyšší súdny úradník osobitným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).