

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/63/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010460
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318010460.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému P. I., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.04.2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

P. I., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom V., O. ulica XXX/XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 06. 11. 2017 v čase o 13.30 h viedol po ulici P. O. Hviezdoslava v Leviciach nákladné motorové vozidlo zn. CITROEN P., EČ: NR-XXXHL, vlastníka VB LEASING SK, spol. s r. o., so súhlasom držiteľa vozidla M&D PARCEL SERVICE, s. r o ., pričom pri prejazde cez križovatku z vedľajšej cesty od vinárskeho závodu na hlavnú cestu doľava do centra mesta nedal na riadne označenom priechode pre chodcov prednosť chodkyňiam G. A. a Z. U., ktoré vstúpili na vozovku a prechádzali cez priechod pre chodcov z pohľadu vodiča sprava doľava, čím porušil povinnosť vodiča v zmysle ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a závažným spôsobom porušil pravidlá cestnej premávky v zmysle § 137 odsek 2 písmeno c), písmeno r) uvedeného zákona, následkom čoho došlo ku nárazu prednej časti vozidla do chodkýň, po čom obe spadli na vozovku, v dôsledku čoho G. A. utrpela trieštivú zlomeninu základne základného článku III. prsta ľavej ruky s posunom úlomkov, zlomeninu základne základného článku IV. prsta ľavej ruky, zlomeninu základne základného článku V. prsta ľavej ruky s posunom úlomkov a pomliaždenie pravého laktového kĺbu ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali znehybnenie ľavej ruky sadrovým obvazom v trvaní 4 týždne a Z. U. utrpela pomliaždenie pravého a ľavého kolenného kĺbu s obmedzením v bežnom spôsobe života do 7 dní,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, k/, n/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 127/2017 zo dňa 06.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 1To 47/2018 zo dňa 26.06.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 63/2018.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.