

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318202589
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6318202589.6

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobkyne K. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., Q. XXX zast. URBAN FALATH GAŠPEREC BOŠANSKÝ, s.r.o., advokátska kancelária, Bratislava, Havlíčkova 16, IČO 47 244 895 proti žalovanému Železiarne Podbrezová a.s., Podbrezová, Kolkáreň 35, IČO 31 562 141 v konaní o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobkyňa domáha voči žalovanému ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy, ktorá jej mala vzniknúť tým, že jej druh ako zamestnanec žalovaného utrpel smrteľný pracovný úraz. Žalobkyňa v žalobe uviedla, že jej prináleží zákonné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. i.) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") a zároveň žiadala oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v zmysle § 254 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ("ďalej len CSP").

2. Uznesením č.k. 5C/33/2018-126 zo dňa 08.01.2019 v spojení s uznesením č.k. 5C/33/2018-143 zo dňa 05.02.2019 súd priznal žalobkyni čiastočné oslobodenie od platenia súdneho poplatku za žalobu v rozsahu 85 %, keď dospel k záveru, že žalobkyni neprináleží zákonné oslobodenie od platenia súdneho poplatku v zmysle § 4 ods. 2 písm. i.) zákona o súdnych poplatkoch a po preskúmaní jej majetkových pomerov mal za preukázané, že sa nenachádza v takej sociálnej situácii, ktorá by jej znemožňovala zaplatiť aspoň časť súdneho poplatku za žalobu.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 14 ods. 4 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

7. Výzvou zo dňa 08.03.2019 bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 549,90 Eur podľa položky 7b písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch s poukazom na uznesenie č.k. 5C/33/2018-126 zo dňa 08.01.2019, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy s tým, že bola poučená aj o následkoch nezaplatenia celého súdneho poplatku. Výzva bola právnomu zástupcovi žalobkyne doručená dňa 11.03.2019. Súdny poplatok bol zaplatený dňa 19.03.2019 vo výške 549,- Eur.

8. Vzhľadom na to, že žalobkyňa napriek výzve zaplatiť súdny poplatok vo výške 549,90 Eur zaplatila súdny poplatok len vo výške 549,- Eur, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch)

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť (§ 239 a nasl. CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Brezno.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch.)