

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118011581
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3118011581.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Beáty Javorkovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 2. apríla 2019 prejednal sťažnosť odsúdeného

N. X.,

nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom J. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Pp/227/2018 zo dňa 31. januára 2019 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného zamietá, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/116/2016 zo dňa 26.9.2016 bol N. X. odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalším rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/125/2014 zo dňa 15.8.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/125/2014 zo dňa 15.2.2017 (rozhodnutie o neosvedčení sa v skúšobnej dobe) bol N. X. odsúdený pre pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa §§ 20, 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením súdu prvého stupňa bol podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. zamietnutý návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený N. X., ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení uznesenia.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa správne procesne postupoval, keď o návrhu odsúdeného na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody rozhodoval na verejnom zasadnutí. Odsúdený tu mal možnosť vyjadriť sa pred súdom k dôvodom, pre ktoré žiadal svoje podmienkové prepustenie.

Ďalej súd prvého stupňa správne skúmal, či odsúdený spĺňa podmienky pre podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. Senát nadriadeného súdu sa stotožnil s názorom súdu prvého stupňa v tom, že odsúdený síce spĺňa formálnu podmienku pre podmienkové prepustenie podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. (výkon spolu polovice uložených trestov odňatia slobody), avšak nespĺňa materiálne podmienky uvedené v § 66 ods. 1 Tr. zák. z pohľadu očakávania, či odsúdený na slobode bude viesť riadny život. K tomu je potrebné uviesť, že ani osoba odsúdeného, z pohľadu možností jeho nápravy, tak aj veľkého rizika jeho recidívy, neumožňuje vo veci konajúcim súdom dospieť k rozumnému záveru, že odsúdený na slobode už nebude páchať trestnú činnosť.

Náprava odsúdeného N. X. je podstatne sťažená, čo vyplýva z doterajšieho počtu jeho odsúdení prevažne za majetkovú trestnú činnosť. K tomu je potrebné uviesť, že odsúdený spáchal ďalší prečin krádeže v skúšobnej dobe, keď mu bol najprv uložený výchovný trest odňatia slobody za rovnaký prečin.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.