

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010828
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118010828.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci proti obžalovaným I. D. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1, písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.04.2019 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

I. D. P. M. I. T. S., narodený X.XX XXXX v Nitre, bytom M. K. Č.. XXX/XX,

C. D. P. M. I. T. M. E. Á., narodená XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, J. M. K. Č.. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že:

ako rodičia maloletej E. D., nar. XX.XX.XXXX, riadne nedohliadali na jej povinnú školskú dochádzku, ktorú si mala plniť na Spojenej škole C. X, Nitra a tak v školskom roku 2017/2018 vymeškala 293 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a :

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchali trestný čin po dlhší čas)

t ý m s p á c h a l i :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1, písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný I. D.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l) písmeno n) Trestného zákona, so zistením priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu so zameraním na výchovu a starostlivosť o maloleté deti.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 3T/36/2018 zo dňa 07.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2019 ruší celý výrok o treste týkajúci sa obžalovaného ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaná C. D.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l) písmeno n) Trestného zákona, so zistením priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona ukladá obžalovanej povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu so zameraním na výchovu a starostlivosť o maloleté deti.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 3T/36/2018 zo dňa 07.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2019 ruší celý výrok o treste týkajúci sa obžalovanej ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.