

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11C/371/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114213047
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7114213047.6

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, T., o zaplatenie 4656,82 eura s príslušenstvom

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi zmluvný úrok vo výške 15,90% ročne zo sumy 4 656,82 eur od 21.5.2014 do 20.10.2015 vo výške 992,26 eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatenej istiny vo výške 4 656,82 eur od 21.5.2014 do 20.10.2015 vo výške 334,39 eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených úrokov vo výške 23,41 eur v mesačných splátkach po 140,00 eur počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto zmiernu vždy do konca bežného mesiaca pod následkami straty výhod splátok.

II. Konanie do výšky 70,20 eura zastavuje.

III. Žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi 100% trov tohto konania, ktoré budú vyčíslené v osobitnom uznesení po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 26.05.2014 domáhal, aby súd zaviazal žalobcu k povinnosti zaplatiť mu sumu istiny 4656,82 eura, nezaplatené úroky v sume 366,89 eura, nezaplatené sankčné poplatky v sume 24,34 eura, úrok 15,90% ročne z nezaplatenej istiny od 21.05.2014 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatenej istiny a nezaplatených úrokov od 23.04.2014 do zaplatenia, poplatky v sume 70,20 eura a nahradiť trovy konania.

2. Žalobu odôvodnil žalobca tým, že dňa 04.11.2013 uzatvoril žalobca so žalovaným úverovú zmluvu č. XXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému peňažné prostriedky v sume 4900,- eur, pričom žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver splácať v pravidelných mesačných anuitných splátkach. Celý úver bol žalovaný povinný splatiť do 25.10.2017. Keďže riadne a včas poskytnutý úver žalovaný nesplácal, bol 31.3.2014 vyzvaný na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do 22.4.2014, pričom pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu podania žaloby sumu 5.118,25 eura, pozostávajúca z istiny vo výške 4.656,82 eura, úrokov 366,89 eur, poplatkov za upomienky a výzvy na predčasné splatenie úveru v sume 94,54 eur, pričom istinu a nezaplatené úroky od 23.4.2014 žalobca sankcionoval sankčnou províziou vo výške 5% ročne.

3. Tunajší súd rozsudkom č.k. 11C/371/2014-62 zo dňa 06.02.2017 rozhodol v znení: I. Konanie o zaplatenie istiny 4 656,82 eura zastavuje. II. Žalovaný je povinný zaplatiť úrok 5% ročne zo sumy 4.656,82 eur od 24.4.2014 do 20.10.2015 vo výške 380,94 eur, všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto

rozsudku. III. V prevyšujúcej časti žalobu zamietá. IV. Žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi 100% trov tohto konania, ktoré budú vyčíslené v osobitnom uznesení.

4. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 3Co/346/2017 zo dňa 28.09.2018 rozhodol, že zrušuje rozsudok v časti výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti úroku vo výške 15,90% ročne zo sumy 4.656,82 eur od 24.4.2014 do zaplatenia v spojení s výrokom o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

5. Žalobca písomným podaním zo dňa 22.03.2019 vzal žalobný návrh voči žalovanému v rozsahu poplatkov za upomienky v sume 70,20 eura späť a žiadal konanie v uvedenom rozsahu zastaviť.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 a 2 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom k tomu, že s čiastočným späťvzatím žalobného návrhu v sume 70,20 eura žalovaný na pojednávaní dňa 02.04.2019 súhlasil, súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhom odseku výroku tohto rozhodnutia a konanie v sume 70,20 eura zastavil.

10. Žalobca v podaní zo dňa 22.03.2019 navrhol uzavretie zmieru na zaplatenie úrokov vo výške 15,90% ročne z nezaplatenej istiny 4 656,82 eur od 21.5.2014 do 20.10.2015 vo výške 992,26 eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatenej istiny vo výške 4 656,82 eur od 21.5.2014 do 20.10.2015, t.j. 334,39 eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených úrokov vo výške 23,41 eur v mesačných splátkach po 140,00 eur počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti zmieru vždy do konca bežného mesiaca pod následkami straty výhod splátok a trov tohto konania, s ktorým žalovaný ústnym podaním do zápisnice na pojednávaní dňa 02.04.2019 súhlasil. Zároveň uznal nárok žalobcu čo do dôvodov a výšky a žiadal, aby súd navrhovaný zmier schválil.

11. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

12. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p. súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

13. V danej právnej veci strany sporu uzatvorili zmier dňa 02.04.2019 a súd tento zmier schválil, nakoľko bol uzatvorený v súlade s platnou právnou úpravou a nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

14. Zároveň v súlade s § 255 C.s.p., keďže sa strany v navrhovanom zmieri dohodli aj o trovách konania a ich výške a splácaní, vrátane trov právneho zastúpenia súd, súd rozhodol podľa ich navrhovaného súdneho zmieru aj o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).