

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60EK/4402/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121577318
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121577318.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s. r. o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: P. F.E., O.. XX.XX.XXXX, XXX XX P., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 96,46 eura s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Andrej Martišík, so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov, pod sp. zn. 392EX 6/22, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu povinného podľa § 61k ods. 1 pís. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.
- III. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.
- IV. Oprávnený je p o v i n n ý súdnemu exekútorovi JUDr. Andrej Martišík, so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov nahradiť trovy exekučného konania vo výške 36,00 eur na číslo účtu SK100200000003127354651, BIC: SUBASKBX, pod VS: 622, ktorý je vedený vo VÚB, a.s., a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaný prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 17.12.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky oprávneného vo výške 96,46 eura s príslušenstvom na základe exekučného titulu: platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 6Csp/72/2020 zo dňa 11.12.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 16.03.2021 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Dňa 04.01.2021 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora : JUDr. Andrej Martišík, so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov vydaním poverenia pod sp. zn. 60EK/4402/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2022: 6121577318.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 392EX 6/22.
3. Súdny exekútor doručil súdu dňa 31.01.2022 podanie označené ako „Predloženie veci súdu-oddĺženie povinného pred vydaním poverenia“ zo dňa 24.01.2022. Poverený súdny exekútor v podaní uviedol, že uznesením sp. zn. 40OdK/420/2021 zo dňa 02.12.2021 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Návrh na exekúciu oprávnený podal dňa 16.12.2021, teda už po vyhlásení oddĺženia povinného a poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané dňa 04.01.2022.
4. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len

„Exekučný poriadok), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

9. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

12. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

19. Podľa § 6 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NSSR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vykonávacia vyhláška“) je základom na určenie odmeny exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženého plnenia. To platí rovnako aj vtedy, ak ide o exekúciu na vymoženie výživného.

14. Podľa § 202 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd zastavuje exekúciu, vo výroku uznesenia uvedie dôvod, pre ktorý sa exekúcia zastavuje; to platí rovnako aj pre upovedomenie o zastavení exekúcie.

15. Podľa § 22 ods. 1 vykonávacej vyhlášky patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

16. Podľa § 22 ods. 2, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

17. Súd preskúmal podnet súdneho exekútora, návrh na vykonanie exekúcie ako aj exekučný titul v zmysle platných ustanovení Exekučného poriadku a zistil, že je v celosti dôvodný, nakoľko sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Súd mal za preukázané, že exekučným titulom v konaní je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Prievidza - platobný rozkaz sp. zn. 6Csp/72/2020 zo dňa 11.12.2020, právoplatný a vykonateľný dňa 16.03.2021. Súd vykonal šetrenie v Obchodnom vestníku a zistil, že Okresný súd Trenčín rozhodnutím sp. zn. 40OdK/420/2021 zo dňa 25.11.2021, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 230/2021 dňa 01.12.2021, vyhlásil na majetok povinného konkurz, pričom povinný bol zbavený všetkých dlhov. Vyhlásenie konkurzu voči povinnému je dôvodom zastavenia exekúcie. Vzhľadom na uvedené, má súd za to, že v konaní sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie považuje za dôvodný. V danom prípade zákon presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom. Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného súd považuje za dôvod pre zastavenie exekúcie.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu vedenú voči povinnému v zmysle § 61 k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v celosti zastavil (výrok I.).

19. Oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie zavinil vedenie exekúcie, ktorá bola od začiatku nedôvodná z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného. Na základe uvedeného rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal (výrok II.).

20. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, nakoľko mu žiadne trovy konania nevznikli.

21. O trovách exekúcie súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a oprávnenému uložil povinnosť nahradiť súdному exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,00 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného, nakoľko zastavenie konania možno pričítať oprávnenému. Oprávnený pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie pri vynaložení odbornej starostlivosti mohol z verejne dostupných registrov zistiť, že voči povinnému bol vyhlásený konkurz a došlo k oddĺženiu povinného (výrok IV.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.