

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/99/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519202175  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519202175.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci maloletých detí X. D., nar. XX.X.XXXX, S. D., nar. X.X.XXXX, X. D., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom B. H. XXX, toho času umiestnené Detský domov Košice, Uralská 1, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov W. Q., nar. X.X.XXXX, bytom B. H. XXX, a X. D., nar. X.X.XXXX, zomrelého XX.X.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením R. súdu Košice - okolie č.k. 9P/18/2018-12 zo dňa 18.1.2018, v časti týkajúcej sa maloletého X. D., nar. XX.X.XXXX, ktorým ho súd zveril do dočasnej starostlivosti Detského domova Košice, Uralská 1.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 17.1.2018 podnet na Okresný súd Košice - okolie na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorým žiadal zveriť maloleté deti D. do dočasnej starostlivosti Detského domova Košice, Uralská 1. Podnet odôvodnil tým, že doterajšie opatrenia nevedli k dostatočnej náprave a úprave rodinných pomerov a výchovné opatrenie uložené podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine nespĺnilo svoj účel. Maloleté deti sa v čase útekov údajne zdržiavali doma a neplnili si školskú dochádzku.

2. Okresný súd Košice - okolie uznesením č.k. 9P/18/2018-12 zo dňa 18.1.2018 neodkladne zveril maloleté deti X. D., nar. XX.X.XXXX, S. D., nar. X.X.XXXX a X. D., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského domova Košice, Uralská 1.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.9.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice oznámil, že výkon rozhodnutia u maloletého Jozefa nebol zrealizovaný, maloletý sa zdržiava na adrese B. a jeho starostlivosť zabezpečuje matka. Preto navrhol zrušiť neodkladné opatrenie v časti týkajúcej sa maloletého X..

4. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Keďže výkon rozhodnutia u maloletého Jozefa nebol zrealizovaný a starostlivosť o maloletého zabezpečuje jeho matka, odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Vzhľadom k vyššie uvedenému súd zrušil uznesenie č.k. 9P/18/2018-12 zo dňa 18.1.2018 v časti týkajúcej sa maloletého X. D., nar. XX.X.XXXX, ktorým bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

**Poučenie:****P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Košiciach dňa 28. marca 2019

JUDr. Jana Dudíková  
sudca

Za správnosť vyhotovenia: