

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Csp/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816206936
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816206936.8

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobkyne: W. C., M.. XX.XX.XXXX, Q. C. XX, XXX XX C., zast. JUDr. Hedviga Gallová, advokátka, IČO: 35 526 343, so sídlom Zámocká 26, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 357 92 752, Pribinova 25, 824 96 Bratislava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., IČO: 47 233 516, so sídlom Kubániho 16, Bratislava, o neplatnosť zmluvy o úvere a o vydanie bezdôvodného obohatenia, o výške trov odvolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovaného nahradiť žalobkyni trovy odvolacieho konania vo výške 80,58 Eur, platbou u právneho zástupcu žalovaného, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 9Co/61/2018 - 87 zo dňa 30.01.2019 priznal žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi v celom rozsahu. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 11.03.2019 právoplatnosť.

2. Žalobkyňa si v podaní zo dňa 18.03.2019 uplatnila náhradu trov odvolacieho konania vo výške 80,58 Eur, ktoré pozostávajú z jedného úkonu vo výške 71,37 Eur (vyjadrenie k odvolaniu + režijný paušál vo výške 9,21 Eur), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“).

3. V zmysle ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za úkon právnej služby - písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

4. V zmysle § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263

ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

7. Podľa § 396 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

8. Súd preskúmal žalobkyňou uplatnené trovy v nadväznosti na obsah spisu ako aj citované zákonné ustanovenia a zistil, že žalobkyňa si uplatnila trovy konania v správnej výške. Vychádzajúc z vyššie uvedeného súd zaviazal žalovaného nahradiť žalobkyni trovy odvolacieho konania v ich celkovej výške 80,58 Eur tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.