

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13Nt/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010777
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8818010777.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému N. R.Á., Y.. XX.XX.XXXX, E. I. XXX/X, XXX XX E., W.. G. Y. L. o jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia dňa 1. apríla 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenému N. R., Y.. XX.XX.XXXX, E. I. XXX/X, XXX XX E., W.. G. Y. L. odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/139/2007 zo dňa 02.08.2008 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“) a pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 17.12.2008 a odsúdenie z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/74/2013 zo dňa 03.06.2013 pre trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“) na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 01.01.2014.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na menovaného hľadá akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou podanou súdu sa odsúdený domáhal zahľadania odsúdení vyplývajúcich z právoplatných rozhodnutí Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 1T/139/2007 a sp. zn. 2T/74/2013, ktorú odôvodnil ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, že súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej aby Okresný súd Vranov nad Topľou rozhodol o zahladení jeho vyššie spomenutých odsúdení. Okrem toho poukázal aj na ust. § 92 ods. 4 Trestného zákona, § 469 Trestného poriadku a § 470 ods. 1 Trestného poriadku.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/139/2007 zo dňa 02.08.2008 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 32Pp/78/2008 zo dňa 17.12.2008 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienečne prepustený, pričom mu súd určil skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, pričom sa odsúdený osvedčil dňa 08.04.2011.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/74/2013 zo dňa 03.06.2013 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z trestného činu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom uvedený trest vykonal dňa 01.01.2014.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Zo správy OR PZ, Odboru kriminálnej polície, Vranov nad Topľou vyplýva, že menovaný bol po 01.01.2014 trestne stíhaný a bolo voči nemu vedené trestné konanie a to pod ČVS:

- ORP-167/HA-VT-2015, ktoré bolo ukončené 23.03.2015 podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku
- ORP-316/HA-VT-2016, kedy mu bolo dňa 21.06.2016 vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom konanie bolo ukončené 12.08.2016 podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku na podanie obžaloby pre uvedený skutok
- ORP-406/HA-VT-2018, kedy mu bolo dňa 10.08.2018 vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre trestný čin násillie proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona a konanie bolo ukončené dňa 08.11.2018 podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku návrhom na podanie obžaloby pre uvedený skutok

Obvodné oddelenie PZ Hanušovce nad Topľou súdu oznámilo, že po 01.01.2014 bol odsúdený riešený v priestupkovom konaní a to celkovo 2x, dňa 07.02.2015 za porušenie pravidiel cestnej premávky podľa § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov na sumu 10 eur a dňa 11.09.2016 za porušenie pravidiel cestnej premávky § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. na sumu 100 eur.

Zo správy Obce C. súd zistil, že menovaný nebol riešený obcou v priestupkovom konaní a že je slobodný a žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi.

V prípade odsúdeného bola pri odsúdeniach uvedených vo výroku tohto uznesenia rozhodná doba tri roky s tým, že z odpisu z registra trestov, ako aj z ďalších zabezpečených správ súd zistil, že odsúdený sa v rozhodnej dobe od 01.01.2014 do 01.01.2017 nedopustil ďalšieho trestného činu, za ktorý by bol právoplatne odsúdený. Takto mal súd za preukázané, že v prípade odsúdení uvedených vo výrokovej časti uznesenia a to odsúdenia sp.zn. 1T/139/2007, z ktorého bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 17.12.2008, keďže sa v skúšobnej dobe osvedčil a to dňa 08.04.2011, má sa v zmysle § 68 ods. 3 Trestného zákona za to, že trest bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia, teda dňom 17.12.2008. Nakoľko došlo k spáchaniu ďalšieho trestného činu, za ktorý bol odsúdený uznaný

vinným trestným rozkazom sp. zn. 2T/74/2013 zo dňa 03.06.2013, súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahladenia predmetných odsúdení plynula od 01.01.2014 do 01.01.2017. Súd má za to, že odsúdený viedol riadny život po dobu troch rokov, tak ako to vyžaduje citované ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a svojím vzorným správaním splnil v zmysle vyššie cit. ustanovenia Trestného zákona podmienky na zahladenie týchto odsúdení uvedených vo výrokovej časti uznesenia, keďže v rozhodnej dobe nemal záznam v registri trestov a Obec C., ako aj OO PZ Hanušovce nad Topľou oznámilo, že nebol v rozhodnej dobe priestupkovo postihnutý.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený. V prípade vyššie uvedených zahladení sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.