

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 44C/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118214240
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Beňáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7118214240.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II, v právnom spore žalobcu: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava, IČO: 31 355 161, zastúpeného advokátskou kanceláriou Valko Marián & partners s.r.o., so sídlom Porubského 2, 811 06 Bratislava, zastúpenej Mgr. Michalom Volným, LL.M., advokátom, proti žalovanému: CTR business center III. a.s., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 31 718 132, zastúpeného Advokátska kancelária Illeš, Šimčák & Partners, s.r.o., so sídlom Floriánska 19, 040 01 Košice, zastúpenej JUDr. Tomášom Illešom, advokátom, v konaní o určenie vlastníckeho práva, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Opravuje uznesenie Okresného súdu Košice II č. k. 44C/41/2019-753 zo dňa 26.3.2019 v záhlaví tak, že správne znie:

„Okresný súd Košice II, v právnom spore žalobcu: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava, IČO: 31 355 161, zastúpeného advokátskou kanceláriou Valko Marián & partners s.r.o., so sídlom Porubského 2, 811 06 Bratislava, zastúpenej Mgr. Michalom Volným, LL.M., advokátom, proti žalovanému: CTR business center III. a.s., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 31 718 132, zastúpeného Advokátska kancelária Illeš, Šimčák & Partners, s.r.o., so sídlom Floriánska 19, 040 01 Košice, zastúpenej JUDr. Tomášom Illešom, advokátom, v konaní o určenie vlastníckeho práva, takto“

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na súde dňa 20.11.2018 sa žalobca domáhal určenia vlastníckeho práva. Podaním doručeným súdu dňa 10.12.2018 navrhol žalobca nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením č. k. 44C/41/2018-574 zo dňa 23.1.2019, potvrdené uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Co/31/2019-730 zo dňa 5.3.2019.

2. Podaním doručeným súdu dňa 14.3.2019 vzal žalobca žalobu o určenie vlastníckeho práva v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

3. Na základe späťvzatia žaloby v celom rozsahu súd uznesením č.k. 44C/41/2018-753 zo dňa 26.3.2019 konanie vo výroku I zastavil. O náhrade trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia (vrátane trov odvolacieho konania) súd rozhodol vo výroku II tak, že žalovanému na základe zásady úspechu v spore priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalobcovi, keďže bol v konaní (aj odvolacom) úspešný. O náhrade trov konania vo veci samej súd rozhodol vo výroku III tak, že žalovanému trovy konania vo veci samej nepriznáva.

4. Podaním doručeným súdu dňa 29.3.2019 žalobca navrhol súdu, aby opravil chybu v záhlaví vydaného uznesenia o zastavení konania, tak, že záhlavie uznesenia bude po uvedení strán sporu ako konanie, ktoré je uznesením zastavené obsahovať označenie „v konaní o určenie vlastníckeho práva“, teda

konanie vo veci samej z dôvodu, že žalobca vzal späť žalobu v celom rozsahu a to v konaní o určenie vlastníckeho práva.

5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Súd v písomnom vyhotovení uznesenia v jeho záhlaví uviedol po označení strán sporu nesprávne označenie konania o nariadenie neodkladného opatrenia, pričom správne malo byť konanie uvedené v záhlaví uznesenia o zastavení konania označené ako „v konaní o určenie vlastníckeho práva“, čím došlo k zrejmej nesprávnosti, preto súd podľa vyššie citovaného ust. 224 CSP v spojení s ust. § 234 ods. 2 CSP opravil záhlavie uznesenia týmto opravným uznesením.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 357 písm. f) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).