

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 0T/83/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010848
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119010848.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 01. apríla 2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinená

T. O., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom Q. X/XXA, Q.

sa uznáva za vinnú, že

hoci bola obvinenej Obvodným oddelením PZ Hlohovec dňa 27.08.2018 uložená bloková pokuta vo výške 30 € blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12093884 za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 29.03.2019 v čase od 12:00 h do 13:00 h v Hlohovci na Ulici Za Váhom 1 v obchodnom dome Tesco odcudžila 16 ks čokolády Merci, 4 ks spreja Axe, a 2 ks nápoja Red Bull tým spôsobom, že tovar si v predajných priestoroch zobrala z regálov, išla do skúšobnej kabínky, kde tovar ukryla do maskáčového ruksaku, ktorý do predajne doniesol David Toráč, a následne s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú samoobslužnú zónu bez zaplatenia na parkovisko, kde bola zastavená pracovníkom SBS služby, pričom v prípade odcudzenia tovaru by spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Kamenné nám, 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobila celkovú škodu vo výške 94,56 €, pričom žalovaného skutku sa obvinená dopustila napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 34T/23/2016 zo dňa 24.10.2017, právoplatným dňa 25.10.2017, uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo jej bol uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý doposiaľ nevykonala,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.