

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719200739
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719200739.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. L., V.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnená v E. A. K. K., so sídlom T. XX, XXX XX K. K., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R., dieťa rodičov - matky: J. L., V.. XX.XX.XXXX, trvale Mesto R., t.č. bytom R.. H. X, R. a otca: Y. L., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto R., t.č. bytom R.. H. X, R., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Odníma maloletú Q. L., V.. X.X.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov.

Nariaduje maloletej Q.V. L., V.. X.X.XXXX na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v E. A. K. K.Q., T. XX, XXX XX K. K. na obdobie 6 mesiacov od 6.3.2019.

Ukladá povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. predložiť správu o maloletej a o účele výchovného opatrenia do 31.7.2019.

Uznesenie Okresného súdu Martin č. k. 9P/42/2019-14 zo dňa 27.2.2019, vykonateľné dňa 27.2.2019 zrušuje.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý uznesenie vydal, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku / ďalej len „CSP“/ a § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bolo vyhlásené uznesenie za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie.