

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619200354
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619200354.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú J. K., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu K.Á. XXX/X, X. S. - K., v súčasnosti v Centre pre deti a rodiny Necpaly, so sídlom 038 12 Necpaly 46, okres Martin, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: Z. K., rod. E., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu K. XXX/X, X. S. - K., v súčasnosti bytom N. XXX/X, X. S., a G. K., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu K.Á. XXX/X, X. S. - K., v súčasnosti bytom V. F., X., za účasti: Centra pre deti a rodiny Necpaly, so sídlom Necpaly 46, IČO: 00 184 152 a Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu otca na zrušenie ústavnej starostlivosti a o výkone rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e ústavnú starostlivosť nad maloletou J. K., nar. XX. X. XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13. 12. 2013 číslo konania 9P/89/2013 - 159.

II. Maloletá J. K. nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, ktorý je o p r á v n e n ý maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach od právoplatnosti rozhodnutia o zrušení ústavnej starostlivosti.

III. Matka je p o v i n n á p r i s p i e v a ť na výživu maloletej J. K. nar. XX. X. XXXX sumou minimálneho výživného - 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine a § 2 písm. c/ z. č. 601/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca počnúc od právoplatnosti rozhodnutia o zrušení ústavnej starostlivosti.

IV. Rodičia o úpravu styku n e ž i a d a l i .

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, lebo bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali práva podať odvolanie (§ 221 písm. a/, § 368 CSP, § 2 ods. 1 CMP).