

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Csp/151/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817208479
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817208479.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: F. M., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX XX B., o zaplatenie 3.926,69 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovaného nahradíť žalobcovi trovy konania vo výške 1.424,04 Eur platbou u právneho zástupcu žalobcu, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 12Csp/151/2017 - 129 zo dňa 04.06.2018, priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 % (výrok II.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2018.

2. Na strane žalobcu vznikli trovy konania vo výške 1.424,04 Eur, pozostávajúce zo: zaplateného súdneho poplatku vo výške 235,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 1.188,54 Eur, ktoré pozostávajú zo 6 úkonov právnych služieb (5x 141,09 Eur, 1 x 35,57 Eur + 2x režijný paušál vo výške 8,84 Eur + 4x režijný paušál vo výške 9,21 Eur + 20,00 % DPH vo výške 10,90 Eur), z náhrady cestovných výdavkov vo výške 86,90 Eur, ktoré pozostávajú z náhrady za používanie motorového vozidla vo výške 53,44 + náhrada za spotrebované pohonné hmoty vo výške 18,98 Eur + 20% DHP vo výške 14,48 Eur a náhradu za stratu času vo výške 147,36 Eur, ktorá pozostáva z úkonov v rozsahu 2 x 4 polhodiny - 8 x 15,35 Eur, t.j. 122,80 Eur + 20% DPH vo výške 24,56 Eur, v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“). Žalobcovi bola vyššie uvádzaným rozsudkom priznaná náhrada trov konania vo výške 100%.

3. Súd preskúmal žalobcom špecifikované trovy právneho zastúpenia v súlade s vyhláškou a s obsahom súdneho spisu a zistil, že žalobca si trovy právneho zastúpenia vyčíslil v správnej výške, na základe čoho náhradu trov právneho zastúpenia žalobcovi priznal v uplatnenej výške.

4. V zmysle § 10 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura, nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura, za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 33,19 eura 165,97eura, nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura.

5. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,

- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

6. Podľa ustanovenia § 13 a ods. 4, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

7. V zmysle ustanovenia § 15 vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy a na náhradu za stratu času.

8. Podľa ustanovenia § 17 ods. 1 vyhlášky, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

9. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitimným rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

11. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

13. Vychádzajúc z vyššie uvedeného Okresný súd Rožňava zaväzuje žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania v ich celkovej výške 1.424,04 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.