

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10Er/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116200941
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6116200941.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní vo veci oprávneného Quantum Credit, a. s. , so sídlom Prievozská 4D, Bratislava, IČO: 47 248 980, v konaní zastúpenom PERSPECTA Legal, s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Prievozská 4D, Bratislava, IČO: 36 668 745, proti povinnému O. B., D.. XX. XX. XXXX, N. H. XXXX, H., na vymoženie pohľadávky vo výške 59,91 Eur s príslušenstvom spolu s trovami exekúcie, o neprípustnosti a zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu voči povinnému vyhlasuje za neprípustnú a zastavuje ju.

Súd ukladá povinnému nahradíť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, IČO: 37 929 810, vo výške 39,83 Eur.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 01. 2016 udelil súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, IČO: 37 929 810 (ďalej len „exekútor“) poverenie na vykonanie exekúcie v neprospech povinného O. B., D.. XX. XX. XXXX, N. H. XXXX, H., (ďalej len „povinný“). Podkladom na udelenie poverenia bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie od oprávneného Quantum Credit, a. s. , so sídlom Prievozská 4D, Bratislava, IČO: 47248980 (ďalej len „oprávnený“), doručený na sídlo exekútora dňa 17. 12. 2015, spolu s exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/271/2014 - 38 zo dňa 25. 06. 2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Dňa 21. 08. 2017 bolo na súd doručené podanie exekútora označené „Podnet na zastavenie exekúcie“. V podaní exekútor uviedol, že na základe skutočnosti, že na majetok povinného bol príslušným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica vyhlásený konkurz, podáva podnet na zastavenie exekúcie voči povinnému. Exekútor následne uviedol, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur, ako odmenu za výkon exekučnej činnosti v sume 33,19 Eur + 6,64 Eur DPH, na úhradu ktorých žiadal zaviazat' oprávneného. Dňa 20. 10. 2017 bolo na súd opäť doručené podanie exekútora, v ktorom súdu oznámil, že konkurz ktorý bol na povinného majetok vyhlásený bol dňa 25. 09. 2017 zrušený.

3. Súd vlastnou činnosťou z Obchodného vestníka zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/50/2017 zo dňa 16. 06. 2017, uverejneného v Obchodnom vestníku č. 119/2017 dňa 22. 06. 2017, bol okrem iných právnych skutočností výrokom č. I na majetok povinného vyhlásený konkurz a výrokom č. V ho súd zbavil ako dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Ďalej bolo zistené, že v Obchodnom vestníku č. 182/2017 zo dňa 20. 09. 2017 správca vyhlásil zrušenie konkurzu zistiť, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

4. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

5. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

7. Podľa dôvodovej správy k zákonu č. 377/2016 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Upravuje sa účinok vyhlásenia konkurzu na prebiehajúce exekučné konania a obdobné vykonávacie konania (daňové exekučné konanie). Takéto konania nemožno začať a ani ich viesť pre pohľadávku, ktorá predstavuje "starý dlh" dlžníka. Prebiehajúce exekučné konanie treba zastaviť a v konaní, ktoré má začať po vyhlásení konkurzu zamietne návrh na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Z dôvodu jednoznačnosti sa výslovne uvádza, že exekučné záložné práva zanikajú (nejde o zabezpečovacie práva pre účely konkurzu, ale len pre potreby exekúcie a inde ako v exekúcii ani nemôžu byť vykonané). Ak by sa zistilo, že tu nie sú predpoklady pre vedenie konkurzu, zo zákona sa na zastavenie konania neprihliada.“

8. Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

9. Podľa § 167v ods. 1 ZKR správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Takéto oznámenie však správca neuskutoční skôr, ako uplynie základná prihlasovacia lehota, a ak niektorý z veriteľov uhradil zálohu na trovy šetrení podľa § 166i ods. 2, nie skôr, ako takéto šetrenia uskutočnil. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

10. Podľa § 167v ods. 4 ZKR zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

11. Dôvodová správa k citovanému ustanoveniu § 167v ZKR uvádza, že „Zrušenie konkurzu po splnení rozvrhu výťažku alebo pre nedostatok majetku predstavujú základné spôsoby jeho skončenia. O zrušení konkurzu nerozhoduje súd, ale správca a to tým, že vydá oznámenie o skončení konania prostredníctvom obchodného vestníka. Konkurz sa skončí aj vtedy, ak sa do 90 dní neprihlási žiaden veriteľ dlžníka. V odseku 3 sa upravuje skončenie konkurzu súdom pre dôvod, že tu nie sú na konkurz predpoklady. V odseku 4 sa upravujú osobitne účinky zrušenia konkurzu. Zrušenie konkurzu sa však nedotýka oddĺženia dlžníka, okrem prípadu, ak tu nie sú predpoklady pre konkurz.“

12. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku (účinného do 31. 03. 2017) exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

13. Prieskumom exekučného titulu a súdneho spisového materiálu súd zistil, že pohľadávka vymáhaná v súčasnom exekučnom konaní druhovo nespadá do skupiny nedotknutých pohľadávok podľa citovaného ustanovenia § 166 ods. 1 ZKR, na ktorú by sa účinky vyhlásenia konkurzu nevzťahovali.

14. Zo zistených právnych skutočností vyplýva, že u povinného súčasne došlo: 1. k vyhláseniu konkurzu na jeho majetok a 2. k oddĺženiu. Súd so zreteľom na citované ustanovenia ZKR a dôvodovú správu prijal záver, že následné zrušenie konkurzu nemalo vplyv na jeho oddĺženie, čoho následkom je skutočnosť, že pohľadávka tvoriaca predmet exekučného konania sa stala voči nemu nevymáhateľnou. Nevymáhateľnosť pohľadávky oprávneného nastoľuje stav, kedy právo je síce exekučným titulom oprávnenému priznané, ale nie je možné uskutočniť jeho nútený výkon z majetku povinného, čo zakladá neodstrániteľnú prekážku pre ďalšie vedenie exekúcie.

15. Z uvedených dôvodov preto súd musel voči povinnému vyhlásiť exekúciu za neprípustnú a súčasne ju zastaviť.

16. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (účinného do 31. 03. 2017), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. Podľa § 196 Exekučného poriadku (účinného do 31. 03. 2017) za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku (účinného do 31. 03. 2017) náklady podľa § 196 uhradza povinný.

19. V nadväznosti na skutočnosť, že exekúcia bola vyhlásená z popísaných dôvodov za neprípustnú a následne bola zastavená, súd v súlade s citovanými ustanoveniami Exekučného poriadku uplatnil všeobecnú zásadu o úhrade trov exekúcie exekútorovi tak, že tieto bude nahrádzať povinný.

20. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov č. 68/2017 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

21. Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymáhanej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

22. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

23. Súdny exekútor si uplatnil odmenu za výkon exekučnej činnosti v sume 33,19 Eur, ktorú mu súd následne priznal, pretože uvedená výška odmeny je minimálnou hranicou odmeny podľa uvedených ustanovení Vyhlášky, ktorú si exekútor pri zastavení exekúcie môže uplatniť.

24. Celková výška priznaných trov exekúcie predstavuje sumu 39,83 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny za výkon exekučnej činnosti v sume 33,19 Eur a DPH v sume 6,64 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Banská Bystrica 01. 04. 2019