

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/40/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717204651  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1717204651.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom: Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpený Bobák, Bollová a spol. s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom: Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanej: P. S., A.. XX.XX.XXXX, W.: P., o zaplatenie sumy 234,73 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 89,51 Eur, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 29. Októbra 2018, č.k. 8C/40/2017-69, priznal žalobcovi voči žalovanej nárok náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2019.

2. Podľa § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Pri vyčíslňovaní náhrady trov právneho zastúpenia žalobcu súd postupoval podľa príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“).

4. Žalobca zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 16,50 Eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Tarifná odmena za úkony právnej služby

5. Základná sadzba tarifnej odmeny sa podľa § 9 ods. 1 vyhlášky stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Súd pri priznaní náhrady trov právneho zastúpenia žalobcu vychádzal z hodnoty predmetu sporu vo výške 234,73 Eur (§ 10 ods. 2 vyhlášky). V zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky súd vypočítal základnú sadzbu tarifnej odmeny vo výške 21,58 Eur.

6. Žalobcom uplatnené úkony právnej služby právneho zástupcu žalobcu:

1) Tarifná odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky) 2017 21,58 Eur

2) Písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba zo dňa 31.05.2017 21,58 Eur

Súd priznal tarifnú odmenu celkom vo výške 43,16 Eur

Výdavky na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné

7. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (ďalej len „režijný paušál“) sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Za úkony právnej služby poskytnuté v danom kalendárnom roku 2017 súd priznal režijný paušál (8,84 Eur x 2) celkom 17,68 Eur.

8. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. Právny zástupca žalobcu k žalobe priložil osvedčenie o registrácii pre daň z pridanej hodnoty, súd preto uplatnené trovy právneho zastúpenia navýšil o DPH (20%).

9. Súd priznal žalobcom uplatnenú náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby s uplatneným režijným paušálom, navýšené o DPH (20%) spolu vo výške 73,01 Eur a náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku 16,50 Eur. V zmysle výroku II. rozsudku tunajšieho sudu zo dňa 29. októbra 2018, č.k. 8C/40/2017-69, výška náhrady trov konania predstavuje sumu 89,51 Eur, ktorú je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

10. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.