

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21Nt/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011290
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118011290.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci odsúdeného K. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, o návrhu F.. O. U., o návrhu na ukončenie výkonu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 01.04.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, u k o n č u j e ústavné ochranné psychiatrické liečenie uložené K. B., narodenému X.X.XXXX v Partizánskom, trvale bytom X., a to trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske, sp.zn. 1T/6/2016 z 09.03.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.10.2016, a prepúšťa ho z ochranného liečenia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/6/2016 zo dňa 09.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2016, bol odsúdený K. B. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere dva roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dvanásť mesiacov a ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Výkon ochranného liečenia bol odsúdenému nariadený do Psychiatrickej nemocnici vo Veľkom Záluží, na výkon ktorého odsúdený nastúpil dňa 11.07.2018.

Návrhom zo dňa 16.10.2018 F.. O. U. navrhol zrušiť ochranné protialkoholické liečenie z dôvodu, že ochranná ústavná psychiatrická liečba nenaplnila vo svojej podstate účel a pacient vyžaduje sociálne riešenie, nakoľko odsúdený je pasívne kooperujúci a roky závislý od alkoholu. Po psychickej stránke odsúdený netrpí duševnou chorobou a po stránke psychiatrickej nie je čo v predmetnej liečbe u odsúdeného dosiahnuť.

Súd na verejnom zasadnutí na Okresnom súde Nitra dňa 01.04.2019 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov zo spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 21Nt/11/2018 a to návrhom na zrušenie výkonu ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby, nariadením ústavného ochranného liečenia Okresného súdu Partizánske, trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/6/2016, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/41/2018, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1Ps/1/2016 a písomným vyjadrením opatrovníka odsúdeného - Mesto Partizánske.

Navrhovateľ na verejnom zasadnutí trval na podanom návrhu zo dňa 12.10.2018. Dominantnosťou osoby K.. B. je závislosť od alkoholu, ktorá je v terminálnom štádiu. Pacient odmietal zmysluplnú liečbu už aj v minulosti ako aj zmenu životného štýlu dôsledkom čoho prišlo u neho k nezvratným zmenám osobnosti v zmysle emočnej deprivácie, degradácie a sociálnemu úpadku. Organická porucha osobnosti tak ako je opísaná v znaleckom posudku predstavuje organické poškodenie mozgu a liečbou nie je

možné tento stav liečiť ani čiastočne zlepšiť. Po psychiatrickej stránke nie je možné teda dosiahnuť úpravu zdravotného stavu. Hospitalizácia ako taká mala detenčný charakter, vo svojej podstate nie je aplikovaná, pacient vyžaduje skôr sociálne riešenie.

Odsúdený bol v minulosti liečený dvakrát v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie. Prvýkrát bol odsúdený hospitalizovaný od decembra 2015 do októbra 2016. Druhá hospitalizácia bola od 11.07.2018 nariadená trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/6/2016 zo dňa 09.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2016. Odsúdený je závislý na alkohole zhruba 25-30 rokov a v terminálnom štádiu sa nachádza zhruba 5-8 rokov.

Zástupca opatrovníka odsúdeného - Mesto Partizánske F. L. G. nesúhlasila s návrhom na zrušenie ústavnej ochranné liečby, nakoľko v čase kedy mal byť odsúdený vo výkone ochranné ústavnej liečby spáchal ďalší trestný čin. Predtým ako sa Mesto Partizánske stalo opatrovníkom, sme nemali vedomosť o tom, že odsúdenému bola nariadená ochranná ústavná liečba, dozvedeli sme sa o tom úplne náhodne, nakoľko nikto opatrovníka neinformoval, ani lekár ani Okresný súd Partizánske. Okresný súd Partizánske vo svojom rozhodnutí nenariadil ústavnú liečbu, teda liečbu ako takú, keďže to považoval za duplicitné uloženie ochranného liečenia. Toto rozhodnutie nie je právoplatné a preto nesúhlasila s ukončením liečby.

Zástupca okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť na základe vyjadrenia p. primára PN Veľké Zálužie a tiež z dôvodu, že odsúdený dlhodobo požíva alkohol a trestný čin spáchal pravdepodobne v súvislosti s jeho užívaním. Navrhol vyhovieť návrhu PN Veľké Zálužie a rozhodnúť o ukončení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Súd pri ukladaní ochranného liečenia neurčuje dobu jeho trvania, pretože jeho výkon trvá tak dlho, dokiaľ to vyžaduje jeho účel. O ukončení liečby a prepustení z ochranného liečenia môže byť súdom rozhodnuté, ak sa navyše počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. S poukazom na vyjadrenie F. L. G. nie je možné suplovať sociálne riešenie odsúdeného pobytom v ústavnom zariadení, kde vykonával psychiatrickú liečbu, pokiaľ jej výkon nespĺnil svoj účel, resp. jej účel nemožno dosiahnuť. Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že u odsúdeného má hospitalizácia len detenčný charakter a účel jeho ochranného liečenie nemožno dosiahnuť.

Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že v prípade odsúdeného ochranné liečenie, ktoré mu bolo uložené, nespĺnilo svoj účel. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.