

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2To/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010170  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3620010170.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Michala Antalu a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Petra Tótha v trestnej veci proti obžalovanému U. X., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom V., K. XXX/XX, okres P., t. č. na slobode, pre trestný čin zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 15. februára 2022, o odvolaní prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske v neprospech obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 13. októbra 2021 pod sp. zn. 1T/61/2020 a jednomyselne takto

### rozhodol:

Podľa § 319 Tr. poriadku s a odvolanie prokurátora z a m i e t a , pretože nie je dôvodné.

### odôvodnenie:

Okresný súd Partizánske rozsudkom zo dňa 13. októbra 2021 pod sp. zn. 1T/61/2020, na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske zo dňa 18. septembra 2020 pod č. k. Pv 240/18/3305-86, doručenej okresnému súdu dňa 18. septembra 2020 uznal obžalovaného U. X., nar. XX.XX.XXXX vinným zo spáchania trestného činu zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby si zadovážil na doposiaľ nezistených miestach strelivo bez povolenia, strelné zbrane bez povolenia a ich komponenty bez povolenia, tieto mal uschované do dňa 03.09.2018 v rodinnom dome a priestoroch k nemu prirahých v mieste svojho trvalého bydliska v obci V., ul. K. XXX/XX, okres P., kedy bola u U. X. vykonaná domová prehliadka, pri ktorej dobrovoľne vydal dlhú palnú zbraň opakovaciu malokalibrovku čs. výroby zn. Zbrojovka Brno model ZKM 451, kalibru 22 Long Rifle, výrobné číslo XXXXX (puzdro záveru) a 24 (záver) bez zásobníka, kde na ústí hlavne bol podomácky vyrobený závit o rozmere M 12x1,25, na ktorom bol naskrutkovaný 1 ks podomácky vyrobený viackomorový expanzný tlmič hluku výstrelu, kde v zmysle takejto úpravy táto zbraň spadá medzi zakázané zbrane, do kategórie A podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v platnom znení a je zakázané ju nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť a uvedený tlmič hluku výstrelu sa posudzuje ako zakázaný doplnok zbrane podľa zákona č. 190/2003 Z. z., ďalej boli u U. X. v rámci domovej prehliadky zaistené:

1 ks priemyselne vyrobený viackomorový expanzný tlmič hluku výstrelu nórskeho výrobcu tlmičov značky Hausken model Jakt XTRM WD60, výrobné číslo XXXXXXXXXX, ktorý sa posudzuje podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive ako zakázaný doplnok zbrane,

1 ks krátka palná zbraň - samonabíjacia pištoľ belgickej výroby, zn. Fabrique Nationale model 1906, kalibru 6,35 Browning, výrobné číslo XXXXXX so zásobníkom, kde táto zbraň podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive sa posudzuje ako zbraň kategórie B a hlavne do tejto pištole zn. Fabrique Nationale model 1906, kalibru 6,35 Browning, výrobné číslo XXXXXX, kde v oboch týchto prípadoch držanie a nosenie podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti a kde v týchto prípadoch U. X. nemal na ich držbu a nosenie povolenie a nesplnil si evidenčnú povinnosť,

1 ks krátka palná zbraň - samonabíjacia pištoľ nemeckej výroby, zn. Mauser Waffenfabrik model 1910/14, kalibru 6,35 Browning, výrobné číslo XXXXXX (záver) a XXXX (telo zbrane) a 1 ks príslušného zásobníka, kde sa táto zbraň podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive posudzuje ako zbraň kategórie B, ktorej držanie a nosenie podlieha povoločovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti a aj v tomto prípade U. X. nemal na jej držbu a nosenie povolenie a nesplnil si evidenčnú povinnosť,

1 ks krátka opakovacia palná zbraň - revolver, pravdepodobne americkej výroby, bližšie nezisteného výrobcu systému Smith & Wesson, kalibru 32 S&W, výrobné číslo XXXXXX (rám), XXXX (hlaveň) a XXX (nábojový valec), kde sa táto zbraň podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive posudzuje ako zbraň kategórie B, ktorej držanie a nosenie podlieha povoločovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti a aj v tomto prípade U. X. nemal na jej držbu a nosenie povolenie a nesplnil si evidenčnú povinnosť,

1 ks krátka opakovacia palná zbraň - podomácky upravený revolver talianskej výroby, továrenskej značky Umarex model 343, kalibru 22 Long Rifle, výrobného čísla XXXX (nábojový valec), kde pôvodne išlo o expanznú opakovaciu zbraň, kde z vývrtu hlavne a nábojového valca boli podomácky odstránené prepážky, kde v zmysle takejto úpravy zbrane, táto spadá medzi zakázané zbrane, do kategórie A podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a je zakázané ju nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť,

1 ks podomácky vyrobený viackomorový expanzný tlmič hluku výstrelu vyrobený z hliníkovej zliatiny s celkovou dĺžkou 387 mm, ktorý má vnútorný závit o rozmere M14x1,25, pričom uvedený tlmič hluku výstrelu sa podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive posudzuje ako zakázaný doplnok zbrane,

1 ks dlhá palná zbraň - opakovacia guľovnica českej výroby zn. CZ model 527M Carbine, kalibru 7,62x39, výrobné číslo V s 1 ks príslušného zásobníku, ktorú mal U. X. v legálnej držbe, ale na ústí hlavne bol podomácky vyrobený závit o rozmere M 14x1,25, na ktorý je možné naskrutkovať horeuvedený podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu a ktorý tento zakázaný doplnok aj U. X. používal na tejto zbrani,

1 ks krátka palná zbraň - samonabíjacia pištoľ ruskej výroby, zn. Bajkal model Margolin, výrobné číslo V (hlaveň) a V (záver), kalibru 22 Long Rifle a 1 ks príslušného zásobníka, kde sa táto zbraň podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive posudzuje ako zbraň kategórie B, ktorej držanie a nosenie podlieha povoločovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti, kde v tomto prípade U. X. nemal na jej držbu a nosenie povolenie a nesplnil si evidenčnú povinnosť, ďalej pri domovej prehliadke U. X. vydal, resp. mu boli zaistené náboje rôzneho kalibru a to:

8 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning značky Sellier & Bellot,  
1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 30-06 Spring, značky Sellier & Bellot,  
50 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning značky Sellier & Bellot,  
99 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 38 Special, značky Sellier & Bellot,  
35 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x64 značky Sellier & Bellot,  
1 ks prebíjacieho náboja so stredovým zápalom kalibru 7x64, značky Sellier & Bellot,  
25 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 6,35 Browning značky Sellier & Bellot,  
5 ks podomácky vyrobených nábojov so stredovým zápalom kalibru 8x57R 360,  
1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 38 Special, značky Geco,  
1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 30-06 Spring, značky Sellier & Bellot,  
21 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom kalibru 32 S&W značky Focchi,  
24 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom kalibru 32 S&W značky Compania Brasileira De Cartouchos,  
1 ks prebíjaný náboj so stredovým zápalom kalibru 32 S&W značky Hirtenberger Holding GmbH,  
6 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 6,35 Browning značky Sellier & Bellot,  
36 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x64 značky Sellier & Bellot,  
80 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,62x25 Tokarev, českoslov. výrobcov streliva,  
5 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,62x25 Tokarev, z ruského výr. závodu H.,  
5 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,62x25 Tokarev, z ruského výr. závodu L.,

36 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, s dnovým označením "04/ /70/",  
 10 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, s dnovým označením "04/ /72/",  
 58 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, českoslov. Sellier & Bellot,  
 32 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, z ruského výr. závodu L., s  
 dnovým označením "38/ / 87/ ",  
 3 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, z ruského výr. závodu L., s  
 dnovým označením "38/ / 86/ ",  
 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, z ruského výr. závodu L., s  
 dnovým označením "38/ / 81/ ",  
 2 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, zn. Matravidiék Femüvek Sirok, s  
 dnovým označením "MFS/ / 9x18MAK/ ",  
 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, zn. Matravidiék Femüvek Sirok, s  
 dnovým označením "21/ / 82/ ",  
 9 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 38 Special, značky Sellier & Bellot, s  
 dnovým označením "SBP/ / 38 SPECIAL",  
 68 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning, značky Sellier & Bellot,  
 1 ks prebíjaného náboja so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning, zn. Calibra group of  
 TECHNOPOL,  
 115 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 8x64S, značky Sellier & Bellot,  
 49 ks nábojov so stred. zápalom kalibru 7x65R, značky Sellier & Bellot, s dnovým označením S&B,  
 14 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x65R, značky Sellier & Bellot, s dnovým označením SBP,  
 15 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x65R, značky Sellier & Bellot, s dnovým označením S&B,  
 52 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning Sellier & Bellot, s dnovým označením SBP,  
 17 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning Sellier & Bellot, s dnovým označením S&B,  
 25 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 6,35 Browning Sellier & Bellot, s dnovým označením SBP,  
 2 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 30-06 Spring, Sellier & Bellot,  
 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 7x62x39, zn. Geco,

teda celkovo spolu 923 nábojov, ktoré držal v mieste svojho trvalého bydliska bez povolenia v  
 rozpore s ustanoveniami § 27 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. c/, ods. 4 písm. c/ zákona č.  
 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v platnom znení (skutok pod bodom 1),

a ďalej aj z trestného činu prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písm.  
 a), písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby až do dňa 03.09.2018 bez akéhokoľvek oprávnenia z  
 nedbanlivosti držal v rozpore s ustanovením § 35 ods. 1 písm. e/ zákona č. 543/2002 Z. z. o  
 ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v  
 znení neskorších predpisov chránené druhy živočíchov, a to 1 ks preparát potápač veľký (Mergus  
 merganser), 1 ks preparát chochláč severský (Bombycilla garrulus), 1 ks preparát cíbik chochlatý  
 (Vanellus vanellus), 1 ks kulík zlatý (Pluvialis apricaria), 1 ks ďateľ veľký (Dendrocopos major), ktoré  
 získal pre seba od neznámych osôb, ďalej 2 ks kadáver veverica stromová (Sciurus vulgaris) a 1 ks  
 kadáver výr skalný (Bubo bubo), ktoré našiel na rôznych miestach na Slovensku, ďalej 2 ks exemplárov  
 (1 ks kože a zvlášť 1 ks lebky) pochádzajúce z jedného kusu jedinca druhu medveď  
 hnedý (Ursus arctos), ktoré získal pre seba v obci X. nad D. - B. X., okr. Z., od zosnulého L. I. st.,  
 ktoré od presne nezistenej doby držal až do dňa 03.09.2018 a v rozpore s ustanovením § 12a ods. 3  
 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich  
 rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
 nepreukázal spôsob nadobudnutia vyššie opísaných 2 ks exemplárov (1 ks kože a zvlášť 1 ks lebky)  
 pochádzajúcich z jedného kusu jedinca druhu medveď hnedý (Ursus arctos), kde všetky tieto živočíchy  
 držal u seba v mieste trvalého bydliska na adrese K. XXX/XX, V., okres P., pričom celková spoločenská  
 hodnota týchto živočíchov podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva  
 zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je vyčíslená na sumu  
 9.850,- € (skutok pod bodom 2).

Za to bol odsúdený nasledovne:

Podľa § 294 odsek 2 Tr. zákona s použitím § 38 odsek 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 41 odsek 2 Tr. zákona, § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Tr. zákona per analogiam na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 odsek 1 Tr. zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému uložil trest prepadnutia vecí - a to :

- dlhá palná zbraň opakovacia malokalibrovka čs. výroby zn. Zbrojovka Brno model ZKM 451, kalibru 22 Long Rifle, výrobné číslo XXXXX (puzdro záveru) a 24 (záver) bez zásobníka, kde na ústí hlavne bol podomácky vyrobený závit o rozmere M 12x1,25,
- 1 ks podomácky vyrobený viackomorový expanzný tlmič hluku výstrelu,
- 1 ks krátka palná zbraň - samonabíjacia pištoľ belgickej výroby, zn. Fabrique Nationale model 1906, kalibru 6,35 Browning, výrobné číslo XXXXXX so zásobníkom,
- 1 ks krátka palná zbraň - samonabíjacia pištoľ nemeckej výroby, zn. Mauser Waffenfabrik model 1910/14, kalibru 6,35 Browning, výrobné číslo XXXXXX (záver) a XXXX (telo zbrane) a 1 ks príslušného zásobníka,
- 1 ks krátka opakovacia palná zbraň - revolver, pravdepodobne americkej výroby, bližšie nezisteného výrobcu systému Smith & Wesson, kalibru 32 S&W, výrobné číslo XXXXXX (rám), XXXX (hlaveň) a XXX (nábojový valec),
- 1 ks krátka opakovacia palná zbraň - podomácky upravený revolver talianskej výroby, továrskej značky Umarex model 343, kalibru 22 Long Rifle, výrobného čísla XXXX (nábojový valec),
- 1 ks podomácky vyrobený viackomorový expanzný tlmič hluku výstrelu vyrobený z hliníkovej zliatiny s celkovou dĺžkou 387 mm, s vnútorným závitom o rozmere M14x1,25,
- 1 ks dlhá palná zbraň - opakovacia guľovnica českej výroby zn. CZ model 527M Carbine, kalibru 7,62x39, výrobné číslo V s 1 ks príslušného zásobníku,
- 1 ks krátka palná zbraň - samonabíjacia pištoľ ruskej výroby, zn. Bajkal model Margolin, výrobné číslo V (hlaveň) a V (záver), kalibru 22 Long Rifle a 1 ks príslušného zásobníka,
- 8 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning značky Sellier & Bellot,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 30-06 Spring, značky Sellier & Bellot,
- 50 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning značky Sellier & Bellot,
- 99 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 38 Special, značky Sellier & Bellot,
- 35 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x64 značky Sellier & Bellot,
- 1 ks prebíjacieho náboja so stredovým zápalom kalibru 7x64, značky Sellier & Bellot,
- 25 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 6,35 Browning značky Sellier & Bellot,
- 5 ks podomácky vyrobených nábojov so stredovým zápalom kalibru 8x57R 360,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 38 Special, značky Geco,
- 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 30-06 Spring, značky Sellier & Bellot,
- 21 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom kalibru 32 S&W značky Focchi,
- 24 ks prebíjaných nábojov so stredovým zápalom kalibru 32 S&W značky Compania Brasileira De Cartuchos,
- 1 ks prebíjaný náboj so stredovým zápalom kalibru 32 S&W značky Hirtenberger Holding GmbH,
- 6 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 6,35 Browning značky Sellier & Bellot,
- 36 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x64 značky Sellier & Bellot,
- 80 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,62x25 Tokarev, českoslov. výrobcov streliva,
- 5 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,62x25 Tokarev, z ruského výr. závodu H.,
- 5 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,62x25 Tokarev, z ruského výr. závodu L.,
- 36 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, s dnovým označením "04/ /70/",
- 10 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, s dnovým označením "04/ /72/",
- 58 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, českoslov. Sellier & Bellot,
- 32 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, z ruského výr. závodu L., s dnovým označením "38/ / 87/ ",
- 3 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, z ruského výr. závodu L., s dnovým označením "38/ / 86/ ",
- 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, z ruského výr. závodu Jurjuzaň, s dnovým označením "38/ / 81/ ",
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, zn. Matravidiak Femüvek Sirok, s dnovým označením "MFS/ / 9x18MAK/ ",

- 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 9 mm Makarov, zn. Matravidiak Femüvek Sirok, s dnovým označením "21/ / 82/ ",
- 9 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 38 Special, značky Sellier & Bellot, s dnovým označením "SBP/ / 38 SPECIAL/ ",
- 68 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning, značky Sellier & Bellot,
- 1 ks prebíjaného náboja so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning, zn. Calibra group of TECHNOPOL,
- 115 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 8x64S, značky Sellier & Bellot,
- 49 ks nábojov so stred. zápalom kalibru 7x65R, značky Sellier & Bellot, s dnovým označením S&B,
- 14 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x65R, značky Sellier & Bellot, s dnovým označením SBP,
- 15 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7x65R, značky Sellier & Bellot, s dnovým označením S&B,
- 52 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning Sellier & Bellot, s dnovým označením SBP,
- 17 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning Sellier & Bellot, s dnovým označením S&B,
- 25 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 6,35 Browning Sellier & Bellot, s dnovým označením SBP,
- 2 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 30-06 Spring, Sellier & Bellot,
- 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 7x62x39, zn. Geco,
- 1 ks preparát potápač veľký (Mergus merganser),
- 1 ks preparát chochláč severský (Bombycilla garrulus),
- 1 ks preparát cíbik chochlatý (Vanellus vanellus),
- 1 ks kulík zlatý (Pluvialis apricaria),
- 1 ks ďateľ veľký (Dendrocopos major),
- 2 ks kadáver veverica stromová (Sciurus vulgaris),
- 1 ks kadáver výr skalný (Bubo bubo),
- 2 ks exemplárov (1 ks kože a zvlášť 1 ks lebky) pochádzajúce z jedného kusu jedinca druhu medveď hnedý (Ursus arctos).

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

V adhéznom konaní, t. j. v konaní o náhrade škody okresný súd rozhodol takto:

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Okresný úrad P., odbor starostlivosti o životné prostredie, O., XXX XX P., s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces

Citovaný rozsudok nenadobudol právoplatnosť, pretože ho po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní, v zákonnej lehote 15 dní napadol odvolaním prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske v neprospech obžalovaného. V písomnom odôvodnení uviedol, že odvolanie podáva čo do výroku neuloženia trestu prepadnutia všetkých vecí, ktoré boli použité obžalovaným U. X. na spáchanie trestnej činnosti. V tomto smere poukázal na výsledky vykonanej domovej prehliadky u obžalovaného v jeho rodinnom dome s prísl., kde okrem iných vecí (zbrane a strelivo), ktoré boli obžalovanému zaistené a bol uložený trest prepadnutia vecí v napadnutom rozsudku okresného súdu bolo navyše nájdené a zaistené strelivo, a to 2 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Luger, značky P. strojárne, 2 ks nábojov so stredovým zápalom kalibru 9 mm Luger, značky Dynamit AG, 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 9 mm, značky Munitionsfabriken X., 1 ks náboja stredovým zápalom kalibru 9 mm Luger značky Sellier & Bellot, 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 9 mm Luger, značky Deutsche Waffen u. Minitionsfabrik Ag, 1 ks náboj so stredovým zápalom kalibru 9 mm Luger, značky Rheinisch Westfalische Sprengstoff Ag, o ktorých okresný súd nerozhodol, pričom obžalovaný aj tieto veci použil na spáchanie trestného činu a je potrebné o nich rozhodnúť podľa § 60 odsek 1 písm. a) Tr. zákona. Prokurátor preto navrhol, aby odvolací Krajský súd v Trenčíne podľa § 322 odsek 2 Tr. poriadku vec vrátil okresnému súdu a nariadil mu, aby doplnil neúplný výrok o treste prepadnutia vecí v napadnutom rozsudku tak, že obžalovanému uloží trest prepadnutia vecí aj vo vzťahu k uvedenému u obžalovaného zaistenému strelivu.

K písomnému odôvodneniu odvolania prokurátora sa písomne vyjadril aj obžalovaný prostredníctvom zvoleného obhajcu tak, že napadnutý rozsudok okresného súdu považuje vo všetkých jeho výrokoch za správny a zákonný. Strelivo, na ktoré poukazuje konkrétne prokurátor v odôvodnení svojho odvolania a ktoré bolo zaistené pri domovej prehliadke u neho v rodinnom dome mal v legálnej držbe, pretože ide o strelivo, ktoré je strelivom, ktoré patrí k zbrani, ktorú mal v legálnej držbe - pištole značky GLOCK 19 Austria, kaliber 9x19 Luger, výrobného čísla S Preto navrhol odvolanie prokurátora ako nedôvodné, podľa § 319 Tr. poriadku zamietnuť.

Prokurátor krajskej prokuratúry na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu v rámci konečného návrhu uviedol, že sa stotožnil s podaným odvolaním podriadeného prokurátora a s nimi uvádzanými dôvodmi v písomnom podaní a navrhol rozhodnúť tam spôsobom uvedeným.

Zvolený obhajca obžalovaného na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu právom konečného návrhu poukázal na svoje písomné vyjadrenie v prospech obžalovaného k odôvodneniu odvolania prokurátora a navrhol jeho odvolanie ako nedôvodné zamietnuť.

Obžalovaný sa právom konečného návrhu na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu vyjadril tak, že súhlasí s tým, čo uviedol jeho obhajca právom konečného návrhu.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd, nezistiac dôvody pre zamietnutie odvolania prokurátora podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku a ani dôvody pre zrušenie napadnutého rozsudku podľa § 316 odsek 3 Tr. poriadku, na verejnom zasadnutí dňa 15. februára 2022, na podklade podaného odvolania prokurátora v neprospech obžalovaného, ktoré bolo podané oprávnenou osobou, včas a na správnom mieste, a ktoré mu spolu so spisom bolo predložené dňa 20. januára 2022, preskúmal podľa § 317 odsek 1 Tr. poriadku zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého výroku rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podané odvolanie prokurátora nie je dôvodné. Pritom prihliadol i na chyby, ktoré neboli vytykané, ak by odôvodňovali podanie dovolania v posudzovanom prípade výlučne iba z dôvodu uvedeného v § 371 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku (zásadné porušenie práva na obhajobu). Krajský súd tak dospel potom k záveru, že okresný súd nepochybil, ak obžalovanému neuložil trest prepadnutia v takom rozsahu, ako sa toho domáhal prokurátor podaným odvolaním.

Hneď na úvod krajský súd uvádza, že obžalovaný bol uznaný okresným súdom za vinného na podklade podanej predmetnej obžaloby prokurátora zo spáchania dvoch žalovaných skutkov. Pod bodom 1 právne posúdeným ako predmetný trestný čin zločinu a pod bodom 2 ako predmetný trestný čin prečinu tak, že okresný súd prijal právoplatným uznesením na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. októbra 2021 vyhlásenie obžalovaného U. X. o uznaní viny v celom rozsahu obžalovaným podľa § 257 odsek 1 písm. b) poriadku a po splnení všetkých procesných podmienok a v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, s ich právnym posúdením v zmysle obžaloby a preto výrok o vine by nemohol už ani krajský súd preskúmať, keďže ani nezistil žiadne relevantné dôvody pre prípadné podanie dovolania podľa § 371 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku (zásadné porušenie práva na obhajobu). Prokurátor podaným odvolaním v podstate nenapadol ďalšie výroky nadväzujúce na výrok o vine, výroky o trestoch a výrok adhézneho konania, t. j. výrok o náhrade škody v napadnutom rozsudku okresného súdu. Krajský súd v rozsahu podaného odvolania v zmysle Trestného poriadku obmedzil svoju prieskumnú povinnosť preto len vo vzťahu toho, čoho sa domáhal prokurátor v neprospech obžalovaného, a to uloženia trestu prepadnutia veci podľa § 60 odsek 1 písm. a) Tr. zákona navyše aj vo vzťahu k 8 ks streliva, špecifikovaného v odôvodnení podaného odvolania prokurátora, ktoré ako vyplynulo z výsledkov dokazovania, bolo zaistené pri súdom nariadenej domovej prehliadke v rodinnom dome obžalovaného.

Z výsledkov vykonaného dokazovania i zo skutkovej časti výroku pod bodom 1 napadnutého rozsudku vyplýva, že so záverom prokurátora, že obžalovaný mal v nelegálnej držbe aj predmetné množstvo (8 ks) streliva kalibru 9 mm Luger sa nie je možné jednoznačne stotožniť. Prokurátor zrejme prehliadol, že ani skutková časť pod bodom 1 v ním podanej obžalobe neobsahuje toto sporné strelivo, ktoré nebolo v závere vyšetrovania predmetnej trestnej veci v prípravnom konaní ani samotným vyšetrovateľom PZ hodnotené ako strelivo v nelegálnej držbe obžalovaného. Bez ohľadu na čas, kedy a akým výrobcom toto strelivo bolo vyrobené mal toto strelivo obžalovaný bez akýchkoľvek pochybností v legálnej držbe, pretože ide v každom jednom prípade týchto 8 kusov streliva kalibru 9 mm Luger o strelivo, ktoré je možné použiť v zbrani, ktorú mal obžalovaný skutočne v legálnej držbe - pištoľ značky GLOCK 19, kalibru 9 x 19 (Luger). Navyše je nevyhnutné uviesť, že aj v opačnom prípade by nebolo možné už trest prepadnutia veci vo vzťahu k tomuto strelivu prakticky uložiť, keďže došlo k jeho spotrebovaniu v rámci vykonanej odbornej expertízy Kriminalistickým ústavom PZ. Okresný súd vzhľadom na uvedené dôvody preto rozhodol správne a zákonne, keď trest prepadnutia veci nerozšíril aj o 8 ks predmetného streliva kalibru 9 mm Luger, ktoré mal obžalovaný U. X. v inkriminovanom čase preukázateľne nesporne v legálnej držbe.

Vzhľadom na uvedené, neakceptujúc odvolacie námietky prokurátora, potom jeho odvolanie ako zjavne nedôvodné, krajský súd podľa § 319 Tr. poriadku zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť n i e j e prípustná.