

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/3419/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815215620
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3815215620.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika Holding, a.s., IČO: 36403008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, proti povinnému: C. S., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., pre vymożenie istiny vo výške 749,08 EUR s prísl., takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 14.08.2015 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny vo výške 749,08 EUR s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/97/2015 zo dňa 13.04.2005. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. udelené dňa 13.10.2015.
2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 07.02.2019 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, úmrtia povinného ako nemajetného. Uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.
3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Súdu je z dedičského konania vedeného na tomto súde pod sp. zn. 5D/18/2018 známe, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX a dedičské konanie súd zastavil pre nemajetnosť povinného ako poručiťa. V zmysle uvedeného je nutný záver, že majetok povinného v čase jeho úmrtia nestačil ani na úhradu trov exekúcie. Súd preto exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).