

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619200468
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Hírešová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619200468.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. M., R. XXX/XXX, proti manželovi: S. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému S. R., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala dňa 22.02.2019 na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. S poukazom na položku 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok v sume 66,-eur, pričom bola súčasne poučená, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezplatí, súd konanie zastaví (výzva Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/31/2019-4 zo dňa 06.03.2019).

3. Uvedenú výzvu súdu navrhovateľka prevzala dňa 11.03.2019, avšak doteraz súdny poplatok nezaplatila.

4. Podľa § 10 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'> konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252310'&ucin-k-dni='30.12.9999'> alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252310'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Podľa § 14 ods. 4 v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

5. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bola navrhovateľka poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, súd preto konanie zastavil podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydaného súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.