

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201724
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419201724.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: P. O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, t.č. W., P. XX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Ernestova bašta 2 proti povinnej: G. T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. XX, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletými deťmi: Q. F., nar. XX.XX.XXXX, T. F., nar. XX.XX.XXXX a Q. F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e výkon rozhodnutia - Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 7P/346/2017-1251 zo dňa 22.10.2018, v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 9 CoP/4/2019-1344 zo dňa 14.2.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2019 v časti úpravy stretávania sa otca s maloletými deťmi F.: Q., nar. XX.X.XXXX, T., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu o 10.00 hod. pred bytom matky a je p o v i n n ý vrátiť maloleté deti späť matke na to isté miesto v ten istý deň o 17.00 hod., počas vianočných sviatkov 25.12. od 10.00 hod. do 17.00 hod. za prítomnosti Familiam, o.z., Prešov, 17.novembra 166.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletých detí sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom podaným dňa 19.3.2019 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi.

Svoj návrh odôvodnil tým, že Krajský súd v Nitre vykonateľným uznesením sp. zn. 9CoP/4/2019-1344 zo dňa 14.2.2019 zmenil uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 7P/346/2017-1251 zo dňa 22.10.2018 v časti úpravy styku s maloletými deťmi. Povinná - matka si však svoju povinnosť neplní a bezdôvodne zmarila styk otca s maloletými deťmi aj dňa 16.3.2019. Povinná - matka bráni otcovi v styku s maloletými deťmi už od vykonateľnosti pôvodného uznesenia Okresného súdu Nové Zámky, pričom maloleté deti otcovi odmieta čo i len ukázať. Po období vykonateľnosti uznesenia Okresného súdu Nové Zámky bezdôvodne matka zmarila styk s maloletými deťmi celkom osemnásťkrát. Vo svojom konaní bezdôvodne pokračuje a to aj napriek tomu, že styk otca s maloletými deťmi sa realizuje za účasti subjektu Familiam, o.z. Prešov, s ktorým spolu s povinnou spolupracovali aj v minulosti. Napriek týmto skutočnostiam mu matka odmieta deti odovzdať. Z doterajšieho konania povinnej je zrejmé, že úmyselne nerešpektuje uznesenie Krajského súdu v Nitre, rovnako ako nerešpektovala pôvodné uznesenie Okresného súdu Nové Zámky a naďalej porušuje jeho práva tým, že mu bráni v styku s maloletými deťmi.

2. Z pripojeného Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 7P/346/2017-1251 zo dňa 22.10.2018 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 9CoP/4/2019-1344 zo dňa 14.2.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2019, mal súd preukázané, že súd nariadil neodkladné opatrenie, v ktorom dočasne zveril maloleté deti F.: Q., nar. XX.X.XXXX, T., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matke. Zároveň upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v sobotu o 10.00 hod. pred bytom matky a je povinný vrátiť

maloleté deti späť matke na to isté miesto v ten istý deň o 17.00 hod, počas vianočných sviatkov 25.12. od 10.00 hod. do 17.00 hod. za prítomnosti Familiam, o.z., Prešov, 17. novembra 166. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť, odovzdať mu ich a otec je povinný maloleté deti matke včas vrátiť.

3. Podľa § 376 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

4. Podľa § 376 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

5. Podľa § 377 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné. Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil.

6. Podľa § 378 Civilného mimosporového poriadku, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

7. Podľa § 384 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinnosti zostali bezvýsledné, súd výkon rozhodnutia uskutoční.

8. Konanie o výkon rozhodnutia má podľa súčasných právnych predpisov tri fázy. Prvou fázou je fáza zisťovania, druhou je fáza po nariadení výkonu rozhodnutia uznesením a treťou fázou je samotný výkon rozhodnutia. Prvá fáza výkonu rozhodnutia je upravená v § 3 až § 5 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z.z.. Súd v prvom rade teda zisťuje či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu. Ak súd zistí existenciu ospravedlniteľných dôvodov, konanie o výkon rozhodnutia zastaví uznesením. Ak súd nezistí ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré nie je možné výkon rozhodnutia uskutočniť, uznesením nariadi výkon rozhodnutia v súlade s § 377 a § 388 Civilného mimosporového poriadku.

9. V tejto veci nariadenia výkonu rozhodnutia sa jedná o výkon rozhodnutia na základe právoplatného a vykonateľného uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. V tomto prípade pri nariadení výkonu rozhodnutia súd nezisťuje existenciu ospravedlniteľných dôvodov ale zákon priamo ukladá súdu v zmysle § 376 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, nariadiť výkon neodkladného opatrenia aj bez návrhu. Súd z návrhu oprávneného - teda otca aj z konania vedeného na tunajšom súde pod č.k. 11Em/4/2018 mal preukázané, že stretávanie otca s maloletými deťmi, ktoré bolo nariadené neodkladným opatrením sa neuskutočňuje, bolo zmarených niekoľko termínov, kedy sa mal otec stretnúť s maloletými deťmi a bol zmarený aj termín stretnutia po právoplatnosti predmetného uznesenia, kedy sa stretnutie otca s maloletými deťmi malo uskutočniť za prítomnosti Familiam, o.z. Prešov. Súd preto nariadil výkon rozhodnutia tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a následne v konaní o výkon rozhodnutia bude pokračovať v zmysle ustanovení Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).