

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010045
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010045.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovanej mladistvej R. B., pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 29. 3. 2019 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená:
mladistvá R. B. narodená XX. 7. XXXX v Q. nad Q., trvale bytom L. XXXX/X, Q.,
s a u z n á v a v i n n o u , ž e

v presne nezistenom čase si od doposiaľ nestotožnenej osoby neoprávnene zadovážila 1 ks plastový obal oranžovej farby „kinder vajíčko“ s obsahom plastového vrečka s tlakovým uzáverom obsahujúce sušený rastlinný materiál, o ktorom bolo jeho skúmaním v Kriministickom a expetíznom ústave Policajného zboru Bratislava zistené, že sa jedná o sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlín rodu Cannabis - konope s hmotnosťou 794 mg, ktorý obsahoval viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a toto celkové množstvo 794 mg zodpovedá 1,588 obvykle jednorazovej dávke drogy a túto mala vo svojej držbe až do 07.04.2018 do 23.30 hodine, kedy ju v Bratislave na Jedlíkovej ulici, počas vykonávania oprávnenia v zmysle zákona o Policajnom zbore dobrovoľne, po predchádzajúcom poučení a výzve, vydala hliadke Policajného zboru, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l a

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej ml. Q.
u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/81/2018 z 29. 1. 2019, právoplatného 6.3.2019 na základe ktorého bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon bol podmienienečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky, nakoľko súd tento trest uložený skorším rozsudkom považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Mladistvá obžalovaná sa na hlavnom pojednávaní po porade s obhajcom vzdala práva podať odvolanie voči rozsudku čo do výroku o treste (bolo prijaté vyhlásenie obžalovanej o tom, že je vinná zo spáchania žalovaného skutku) a to aj za osoby oprávnené. Rovnako aj prokurátor a zákonná zástupkyňa mladistvej obžalovanej sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie. Zároveň bolo súdu 1. 4. 2019 doručené podanie zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorým sa aj tento vzdal práva podať proti rozsudku odvolanie, teda urobil tento prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 29. 3. 2019). Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plyní samostatne.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.