

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/52/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618204653
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618204653.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov X. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. G. XG/XXXX, XXX XX G., štátnej občianky SR, zastúpenej E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, XXX XX B., štátnym občanom SR, zastúpenej JUDr. Mariánom Balážom, advokátom, so sídlom Advokátskej kancelárie M. Rázusa 29, 984 01 Lučenec a K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. M. XX/XXX, XXX XX G. - D., štátneho občana SR, zastúpeného JUDr. Erikou Mochnackou, advokátkou, so sídlom Advokátskej kancelárie T.G. Masaryka 14/A, 984 01 Lučenec, o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 4P/13/2015-167 zo dňa 24.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.07.2016 tak, že s a z v y š u j e vyživovacia povinnosť otca K. G., nar. XX.XX.XXXX na maloletú M. G., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 120,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne, počnúc mesiacom október 2018; takto určené výživné je splatné k rukám matky maloletého dieťaťa X. X., nar. XX.XX.XXXX vždy do posledného dňa toho ktorého mesiaca vopred.

II. Zameškané výživné za obdobie od 01.10.2018 do 29.03.2019 vo výške 180,- eur sa otec K. G., nar. XX.XX.XXXX z a v ä z u j e splácať v 3. mesačných splátkach vo výške 60,- eur spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom apríl 2019 až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka podala na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhala zvýšenia výživného na maloleté dieťa určeného naposledy rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 4P/13/2015-16718 zo dňa 24.06.2016 sumou 120,- eur mesačne, nakoľko maloletá M. od mesiaca september 2018 nastúpila na strednú školu a navštevuje 1. ročník Obchodnej akadémie v Lučenci. Uvedené okolnosti majú za následok zvýšenie finančných nákladov slúžiacich na živobytie a pokrytie nákladov štúdia. Mesačný príjem matky pozostáva z jej príjmu zo zamestnania v priemernej výške 733,- eur mesačne a rodinných prídavkov na maloleté dieťa v sume 24,- eur mesačne.

2. Na pojednávaní dňa 29.03.2019 rodičia maloletého dieťaťa zhodne uviedli, že sú ochotní uzavrieť ohľadom zvýšenia výživného rodičovskú dohodu. V zmysle tejto dohody sa otec zaviazal uhrádzať výživné na maloletú dcéru v sume 150,- eur mesačne, zároveň súhlasil s úhradou zameškaného výživného za obdobie mesiacov október 2018 až marec 2019 v celkovej výške 180,- eur v troch splátkach

po 60,- eur spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom apríl 2019, až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok.

3. Kolízny opatrovník vzhľadom na prehlásenie rodičov maloletého dieťaťa súhlasil s uzavretím rodičovskej dohody, keďže táto je v záujme maloletého dieťaťa.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletých detí, splnomocnených advokátov rodičov, kolízneho opatrovníka, prečítaním návrhu matky na zvýšenie výživného zo dňa 17.10.2018, rozpisu príjmov a výdavkov, potvrdenia o návšteve školy, rodného listu maloletej, rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5P/54/2016-31 zo dňa 09.03.2017, rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4P/13/2015-167 zo dňa 24.06.2016, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/52/2018-21 zo dňa 19.10.2018, potvrdenia o príjme matky zo dňa 29.10.2018, námietky otca zo dňa 06.11.2018, vyjadrenia otca zo dňa 13.11.2018, správy kolízneho opatrovníka zo dňa 20.11.2018, plnomocenstva zo dňa 22.11.2018, plnej moci zo dňa 17.12.2018, správy sociálnej poisťovne zo dňa 14.01.2019, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 18.01.2019, vyjadrenia matky zo dňa 21.01.2019, vyjadrenia otca zo dňa 24.01.2019, správy kolízneho opatrovníka zo dňa 04.02.2019, listiny predložené zástupcom matky zo dňa 07.12.2018, zo dňa 27.12.2018, fotokópie zoznamu pasív, správy o návrhu na vyporiadanie BSM, dokladov týkajúcich sa výdavkov maloletého dieťaťa, odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 01.03.2019, potvrdenia o príjme navrhovateľky zo dňa 19.03.2019, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/54/2016.

5. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

6. Podľa ust. § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

7. Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

8. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

9. V zmysle § 77 ods. 1, 2 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa. Práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

10. Na základe § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Zmenou pomerov v zmysle citovaných právnych ustanovení sa rozumie výrazná zmena tých okolností (či už na strane oprávneného - maloletého dieťaťa a výživou povinného rodiča), ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu o výživnom.

12. Opodstatnenosť novej úpravy výšky výživného je daná od okamihu, keď súhrn postupných plynulých zmien predstavuje už novú situáciu v porovnaní s tou, z ktorej sa vychádzalo pri predchádzajúcej úprave.

13. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil rodičovskú dohodu a rozhodol o zvýšení výživného v zmysle výrokovej časti rozsudku.

14. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

16. V súlade s § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti časti rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov nie je prípustné odvolanie, tak ako vyplýva z dikcie § 122 Civilného mimosporového poriadku. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie voči výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozsudku.

Rodičia ako aj kolízny opatrovník voči výroku o náhrade trov konania odvolanie nemôžu podať, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku na pojednávaní, jeho zdôvodnení a po poučení o opravných prostriedkoch výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.