

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010022
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010022.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.2.2022 takto

rozhodol:

1. Obvinený H. R., nar. 6.X.XXXX R. F. W., trvale bytom P., U. XXXX/XX
2. Obvinený E. P., nar. XX.X.XXXX R. F., trvale bytom R. B., P. K. XXX/XX

sú vinní, že

v bode 1/

obvinení H. R. I. E. P. dňa 16.5.2020 v čase 07.30 hod. prišli s osobným motorovým vozidlom obvineného E. P., Škoda Octavia, EČ: F.-XXXKA, do neoploteného areálu štrkoviska, v katastrálnom území obce Komjatice, okres Nové Zámky, kde obvinený E. P. odstavil vozidlo pri bagri, spolu s obvineným H. R. vystúpili, spoločne naložili do batožinového priestoru uvedeného vozidla nasekané kusy medených káblov a odišli z uvedeného areálu, následne sa tam dňa 16.5.2020 v čase okolo 14.10 hod. vrátili, opätovne spoločne naložili do batožinového priestoru niekoľko kusov nasekaných medených káblov a odišli, pričom takto odcudzené nasekané medené káble približne o množstve 65 kg odovzdali v nestotožnenej prevádzke zberných surovín v meste Nitra, čím poškodenej spoločnosti I. J., s.r.o. IČO: XX XXX XXX so sídlom H. XXXX/XX, XXXXX T., spôsobili škodu vo výške 214,00 Eur

v bode 2/

obvinení H. R. I. E. P. v čase približne od 07.10 hod. do 07.55 hod dňa 17.5.2020 v riadne neoplotenom areáli štrkoviska, v katastrálnom území obce Komjatice, okres Nové Zámky, po tom, ako prišli s osobným motorovým vozidlom obvineného E. P., Škoda Octavia, EČ: F.-XXXKA, pred areál štrkoviska, predmetné osobné motorové vozidlo obvinený E. P. odstavil, spolu s obvineným H. R. vystúpili, vzali si z vozidla náradie, následne kráčali z ľavej strany areálu, pri kraji, aby sa vyhli kamerám, o ktorých mali vedomosť, až k plechovej unimobunke, na ktorú vyliezli, pričom obvinený H. R. poškodil plechové dvere unimobunky v oblasti zámkového mechanizmu, na ktorej boli nainštalované 4 kusy fotovoltaických panelov, ktoré demontovali tak, že obvinený H. R. zostal na streche unimobunky a obvinený E. P. zišiel dole, kde mu obvinený H. R. podával ním odmontované 4 kusy fotovoltaických článkov, následne sa obvinený E. P. vrátil k vozidlu a prešiel s ním k predmetnej unimobunke, kde spoločne s obvineným H. R. naložili 4 kusy fotovoltaických panelov do vozidla, následne spolu odišli z uvedeného areálu, čím spôsobili poškodenej spoločnosti I. J., J..S..Z.. O.: XX XXX XXX, J. J. H. XXXX/XX, XXX XX T., škodu poškodením dverí unimobunky vo výške 50,00 Eur a škodu odcudzením 4 kusov fotovoltaických článkov vo výške 3.344,00 eur

teda

obvinení H. R. I. E. P.

v bodoch 1 a 2

- si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili ním väčšiu škodu,

tým spáchali

obvinení H. R. I. E. P.

v bodoch 1 a 2

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

Za to sa odsudzujú :

1. Obvinený H. R.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov.

2. Obvinený E. P.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti § 37 písmeno h) Trestného zákona), s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona s použitím zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, spisová značka 2T/40/2020, ktorý bol vydaný 13.11.2020 a obvinenému doručený dňa 23.11.2020 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvineným H. R. I. E. P. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti I. J., J..S..Z., H. XXXX/XX, T., O.Z.:XX XXX XXX vo výške 3344 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu

výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.