

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 1T/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010004  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319010004.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného C. E., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 1Pv 415/18/7702 zo dňa 28.12.2018, dňa 29. marca 2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku, súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným C. E., U.. XX.XX.XXXX H. E., F. R. R. U. V., G. XXX/XX, O.. E., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 10.10.2018 v čase o 14.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Boxer, e.č. E.-XXXBG po štátnej ceste I/74 po ulici Železničnej v obci Kamenica nad Cirochou, kde na križovatke zastavil a dával prednosť vozidlám, pričom si nevšimol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Roomster, e.č. E.-XXXBG prichádzajúce od Sniny, ktoré viedol vodič G. R.Ň., pohl sa s vozidlom do križovatky v úmysle odbočiť vľavo smerom na Sninu, kde narazil do pravej zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Škoda Roomster, ktoré sa následkom nárazu dostalo do rotácie a ostalo stáť na ceste otočené proti smeru svojej jazdy, kde pri dopravnej nehode spolujazdkyňa vo vozidle zn. Škoda Roomster H. M. utrpela podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctva ľahké zranenia, a to zlomeninu základného článku III. prsta ľavej ruky a pohmoždenia II., III. a IV. prsta ľavej ruky s dobou liečenia 28 dní, čím ako vodič porušil ustanovenia § 20 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c), h) zákona NR SNR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

a poškodenými H. M., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E., Z.. X. G. XXXX/X, D.. R. E., L. XXXX/XX, G. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M. Č.. XXX, O. E., K. G. O., U.. XX.XX.XXXX, F. R. R. U. V., H. XXX/XXX, O. E., uzavretý v rámci mediácie 1T/1/2019, 2M/8/2019, realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu Humenné, s tým, že nároky poškodených vo vzťahu k obvinenému sú plne vysporiadané, a to nahlásením poisťnej udalosti poisťovni X. D., K..E.. R., D.. E., kde bolo osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Boxer, e.č. E.-XXXBG poistené.

Obvinený zložil na účet Okresného súdu v Humennom sumu 100,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, č. ú. IBAN E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému C. E., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 10.10.2018 v čase o 14.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Boxer, e.č. E.-XXXBG po štátnej ceste I/74 po ulici Železničnej v obci Kamenica nad Cirochou, kde na križovatke zastavil a dával prednosť vozidlám, pričom si nevšimol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Roomster, e.č. E.-XXXBG prichádzajúce od Sniny, ktoré viedol vodič G. R.Ň., pohl sa s vozidlom do križovatky v úmysle odbočiť vľavo smerom na Sninu, kde narazil do pravej zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Škoda Roomster, ktoré sa následkom nárazu dostalo do rotácie a ostalo stáť na ceste otočené proti smeru svojej jazdy, kde pri dopravnej nehode spolujazdkyňa vo vozidle zn. Škoda Roomster H. M. utrpela podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctva ľahké zranenia, a to zlomeninu základného článku

III. prsta ľavej ruky a pohmoždenia II., III. a IV. prsta ľavej ruky s dobou liečenia 28 dní, čím ako vodič porušil ustanovenia § 20 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c), h) zákona NR SNR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na C. E. obžalobu 1Pv 415/18/7702 zo dňa 28.12.2018, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné, po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (ďalej len TP).

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné, postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z.z., o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložil súdu správu o mediácii 1T/1/2019, 2M/8/2019 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu.

Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený aj všetci traja poškodení s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný, spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Poškodení H. M., G. R. K. G. O. si voči obvinenému nenárokovali žiadnu škodu, pretože nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni budú ich nároky uspokojené poisťným plnením zo strany L. D., K.E., H. B. I., R.. Obvinený na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu vo výške 100,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 241 ods. 6 Trestného poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený C. E. býva na adrese trvalého pobytu so svojou rodinou. Je ženatý, otec troch už plnoletých detí, je samostatne zárobkovo činnou osobou a pracuje ako vodič pre stavebnú firmu, ktorej majiteľom je G. O.. Nie je vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku ani hnutel'ného majetku väčšej hodnoty. V registri trestov GP SR nemá žiaden záznam.

Existencia inštitútu zmiernom naznačuje, že ani štát pri takýchto menej závažných trestných činoch nemá záujem, nad mieru primeranú pomerom, zasahovať do súkromných vzťahov fyzických osôb a ich

vzájomné vzťahy zhoršovať trvaním na trestnej represie, pokiaľ zúčastnené strany majú záujem svoj konflikt, ktorý presiahol rámec dovoleného správania vymedzeného trestným právom, riešiť zmierlivo a vyriešenie vzájomných vzťahov ponecháva na zúčastnené strany, samozrejme za predpokladu, že takéto riešenie je možné považovať za dostačujúce, čo posudzuje štátny orgán rozhodujúci o schválení zmiery, čím je vyjadrená prednosť záujmu štátu na zachovávaní dobrých medziľudských vzťahov pred záujmom na dôslednom uplatňovaní trestnej represie v prípadoch porušenia trestného zákona ako nevyhnutného prostriedku individuálnej a generálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti (odradenie samotného páchatel'a trestného činu od ďalšieho páchania trestnej činnosti, ako aj odradenie iných od páchania trestnej činnosti).

Uznesenie Krajského súdu v Prešove, spisová značka: 4To/2/2019 zo dňa 28.3.2019

Nakoľko obvinený C. E. je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pri ktorom podľa zákona horná hranica neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 7 TP).