

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Er/1349/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915214869  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7915214869.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci oprávneného: AB 2 B. V., Strawinskylaan 933, Amsterdam, IČO: 57279667, zast: AK GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47234679, so sídlom 1. Mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti povinnému: U. G. H., U. XX.XX.XXXX, Q.: XX.XX.XXXX, U. R. B. L. XXXX/XX, XXX XX F., o vymoženie 574,08 € s príslušenstvom, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie

### odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Trebišov, č. k. 12C/57/2015 zo dňa 13.03.2015, podal súdnemu exekútorovi dňa 07.08.2015 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor JUDr. Peter Juhás, Exekútorový úrad Matuškova 1, 917 01 Trnava bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov, číslo 5811 \* 108140 zo dňa 17.09.2015.
2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 31.01.2019 podnet na zastavenie exekučného konania, nakoľko povinný dňa 31.03.2017 zomrel a dedičské konanie vedené pod sp.zn. 13D/355/2017, Dnot 123/2017 bolo uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 09.08.2018 v zmysle ust. §188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku zastavené.
3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.
4. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 07.08.2015, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.
6. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak
  - a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
  - b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
  - c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
  - d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,
  - e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
  - f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
  - g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,

- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na
1. neprijateľné zmluvné podmienky,
  2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
  3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.
7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
8. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Exekučného poriadku skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie exekúcie. Z podania súdneho exekútora zo dňa 31.01.2019 bolo zistené, že povinný dňa 31.03.2017 zomrel a vzhľadom na výsledky dedičského konania nie je možné v konaní pokračovať s dedičmi povinného. Súd na preverenie tvrdení súdneho exekútora preskúmal uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 13D/355/2017, Dnot 123/2017 zo dňa 09.08.2018, ktorým bolo v zmysle ust. §188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku zastavené dedičské konanie po poručiteľoch.
9. Súd v tejto súvislosti chce súd poukázať na názor vyslovený v rozhodnutí Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 7M Cdo5/2011 zo dňa 13.5.2011, podľa ktorého po zastavení dedičského konania po povinnom pre nedostatok majetku má exekučný súd zastaviť exekučné konanie v zmysle ust. §57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení platnom do 31.3.2017), podľa ktorého exekúciu súd zastaví ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
10. Podľa ust. § 460 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.
11. Podľa ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky nadobudnutého dedičstva za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou.
12. V predmetnom exekučnom konaní povinný zomrel, pričom však povinnosti vyplývajúce z pozície povinného v exekučnom konaní samotnou smrťou povinného nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti povinného stávajú subjektom jeho práv a povinností, a tak veritelia povinného môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva v zmysle ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka. V danom prípade však povinný nezanechal žiaden majetok, preto bolo dedičské konanie v zmysle ust. §188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku zastavené, keďže ak poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty alebo ak majetok poručiteľa nedosahuje výšku primeraných nákladov spojených s pohrebom poručiteľa, môže ho súd vydať tomu, kto sa postaral o pohreb, a konanie o dedičstve zastaviť.
13. Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, a preto predmetnú exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.
14. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.
15. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
16. Náklady v exekúcii uhrádza povinný. Výnimku z tejto zásady predstavuje ust. § 203 Exekučného poriadku, ktoré hovorí o tom, v ktorých prípadoch súd zaviazá oprávneného na úhradu trov exekúcie - prvým je princíp zavinenia oprávneného na zastavení exekúcie a druhým je prípad zastavenia exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
17. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 31.01.2019 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).