

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010192
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010192.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 29.03.2019 takto

rozhodol:

rozhodol :

Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona, zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/26/2019 zo dňa 20.01.2019, právoplatný dňa 20.01.2019 a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami trestného rozkazu sp. zn. OT/26/2019 uznáva

obvineného :

J. B., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K.. B. B., Č. XX, T. na L. písomností B., T. XXX R. J. U.,
v i n n ý m , ž e

1/ dňa 04.12.2018 v čase o 09.15 hod. v Bratislave na ulici Púchovská č. 8/A odcudzil z predajne OD Kaufland 7 ks čokolád Merci v celkovej hodnote 23,31 € a skutku sa dopustil napriek tomu, že mu bola rozhodnutím č. 11134798 zo dňa 24.11.2018 právoplatným tým istým dňom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Podunajské Biskupice uložená bloková pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

2/ dňa 17.01.2019 v čase okolo 11.25 hod. v Bratislave na Pribinovej ul. č. 8 v OC Eurovea v predajni Billa odcudzil 9 ks čokolády Milka jahodová a 2 ks čokolády Milka oriešková v celkovej hodnote 14,19,-Eur tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil pod mikinu, ktorú mal oblečenú na sebe a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplatenia za pokladničnú zónu, čím tak poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Bajkalská č. 19/A, spôsobil škodu vo výške 14,19,-Eur, pričom uvedené skutku sa dopustil aj napriek tomu, že sa dňa 24.11.2018 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 o priestupkoch v platnom znení, za ktorý mu bola dňa 24.11.2018 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste číslo 11134798 vo výške 20,-Eur s právoplatnosťou dňa 24.11.2018,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24/dvadsaťštyri/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 29.03.2019
JUDr. Juraj K a p i n a j
s a m o s u d c a