

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619200074
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619200074.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobkyne: C. C., nar. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, J. - D. C. proti žalovanej: W. W. K., nar. XX.XX.XXXX, J. C. XXXX/XX, P. právne zastúpená advokátom Mgr. Jurajom Šimunym, so sídlom M. R. Štefánika 30/33, Topoľčany, o zaplatenie 10 000 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovanej súd **priznáva** proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o konkrétnej sume tejto náhrady rozhodne tunajší súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd **vracia** žalobkyni zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu v sume 593,30 eur, ktorý je žalobkyni povinný vrátiť prevádzkovateľ systému - Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia o vrátení súdneho poplatku prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou, podanou na súde dňa 11.01.2019, domáhala od žalovanej zaplatenia sumy 10 000 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne od 10.10.2018 do zaplatenia, titulom nevrátenej pôžičky, na základe zmluvy o pôžičke zo dňa 06.09.2018.

2. Tunajší súd vo veci vydal dňa 22.02.2019 platobný rozkaz č.k. 8C/1/2019-15, ktorým podanej žalobe vyhovel. V dôsledku včas podaného odporu žalovanou, bol uvedený platobný rozkaz zrušený uznesením tunajšieho súdu č.k. 8C/1/2019-24 zo dňa 13.03.2013.

3. Po vyššie špecifikovanom zrušení platobného rozkazu, bolo dňa 25.03.2019 tunajšiemu súdu doručené späťvzatie žaloby žalobkyňou v celom rozsahu, a to bez uvedenia dôvodu.

3. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

3.1. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

3.2. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. S poukazom na späťvzatie žaloby žalobkyňou pred predbežným prejednaním sporu, resp. začatím pojednávania, i na citované zákonné ustanovenie § 145 a 146 ods. 1 CSP, súd konanie zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5.1. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. V predmetnej veci došlo k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby žalobkyňou v celom rozsahu, bez uvedenia dôvodu. Zastavenia konania tak procesne zavinila žalobkyňa, čím v zmysle § 256 ods. 1 CSP vznikol žalovanej nárok na náhradu trov konania. Súd preto žalovanej priznal proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania rozsahu 100 % s tým, že o konkrétnej sume tejto náhrady rozhodne tunajší súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

7. O vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobkyni za podanú žalobu súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku z registra trestov, keď žalobkyňou zaplatený súdny poplatok v sume 600 eur, krátil pri jeho vrátení o sumu sumu 6,70 eur, t.j. žalobkyni bude vrátený súdny poplatok vo výške 593,30 eur, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica - prevádzkovateľ systému, v lehote 30 dní odo dňa, kedy mu bude doručené právoplatné uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku (§ 11 ods. 6 zákona o SP).

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.