

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010281
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010281.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.5.2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom
E., E. F. XXX

je vinný, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho nezaopatreného maloletého syna G. B. narodeného XX.XX.XXXX, pričom v zmysle rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/264/2010 z 24.11.2010, s právoplatnosťou od 06.12.2010, ktorým súd schválil dohodu oboch rodičov oprávneného dieťaťa, sa obvinený zaviazal prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- € mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné mal platiť vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa F. H., bytom ako dieťa I. I. XXX, túto svoju zákonnú povinnosť si od 1. februára 2023 po tom, čo bol vyradený z evidencie nezamestnaných na príslušnom úrade práce, až doposiaľ bezdôvodne zavinene neplní tak v mieste svojho bydliska, ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby zavineneho neplatenia výživného zdržiaval, hoci v tomto období mal až do konca mesiaca január 2024 prácu a z nej plynúci dostatočný príjem na to, aby mohol výživné platiť riadne, včas a v rámci predbežnej otázky vo výške súdom schválenej sumy, výživné neplatil, pričom tento pracovný pomer ukončil z vlastného rozhodnutia a následne sa živil len rôznymi náhodnými brigádami a svoju finančnú tieseň žiadnym spôsobom neriešil ani prostredníctvom príslušného úradu práce, okrem sporadických a rôznych čiastok, ktoré uhradil matke dieťaťa v roku 2023 v celkovej sume 250,- € a v roku 2024 v celkovej sume 300,- €, v období od 1. februára 2023 až doposiaľ, s výpočtom k 30.4.2024, zaostal na

výživnom v celkovej sume 950,- €, ktorú dlhuje matke oprávneného dieťaťa F. H., a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 2T/20/2022 zo 14. apríla 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.mája 2024, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tretého zákona v úmyselnej forme zavinenia a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu dvoch rokov

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti § 37 písmeno m) Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.