

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010366
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010366.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému H.. R. F. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 29.03.2019 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
H.. R. F., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom Y., R. Z.
Č.. XXXX/XX

je vinný, že:

dňa 18.08.2017 v čase od 09.00 hod. do 15:15 hod. vo Y., P. S. nastriekal červeným sprejom vulgárny nápis na fasádu rodinného domu s popisným číslom XX, nachádzajúcom sa na parcele č. XX v katastrálnom území P. S., zapísaného v liste vlastníctva č. XXX, vlastníčkou ktorého rodinného domu je jeho manželka J.. A. F., čím jej spôsobil škodu vo výške 378,22 €

t e d a :

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l :

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/62/2018 zo dňa 27.11.2018, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej A. F., nar X.X.XXXX, bytom Y., P.Z. XXXX/XX, škodu vo výške 378,22 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie

ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.