

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29EK/679/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118264364
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Agonáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118264364.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: C.. D. M., O.. XX.XX.XXXX, V. G. XXXX/XXA, XXX XX P. K.. U.. U. L.Ž., C.: XX XXX XXX, F. F. D. XXX/XX, XXX XX F. L. proti povinnému: Poľnohospodárske družstvo ŠVÁBOVCE, IČO: 00 696 803, so sídlom 059 12 Švabovce o vymoženie nároku oprávneného vo výške 2 564,67 Eur s prísl. a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: L.. U. I., F. F. W. Ú. O.Á. F. XXX/XX, XXX XX F., F.. K.. XEX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu z a s t a v u j e.

II. Oprávnený n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.04.2018 domáhal od povinného vymoženia svojho nároku vo výške 2 564,67 Eur s prísl. a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Platobný rozkaz sp. zn. 11Csp/55/2017-23 zo dňa 04.01.2018 (ďalej v texte aj ako „Exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 24.05.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Miroslav Friga, so sídlom exekútorského úradu Námestie SNP 538/16, 091 01 Stropkov, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 41EX 205/18.

3. Súdnemu exekútorovi bol dňa 09.08.2018 doručený Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 01.08.2018, v ktorom povinný navrhuje exekúciu podľa 61k ods. 1 písm. b) zastaviť, nakoľko povinný argumentuje, že predmetný Exekučný titul dňa 01.08.2018 prevzal uznesenie Okresného súdu Poprad vo veci vedenej pod sp.zn. 11C/55/2017, kde v zmysle podania povinného Okresný súd Poprad Zrušuje platobný rozkaz okresného súdu v Poprade zo dňa 04.01.2018 spisovej značky 11Csp/55/2017, pretože proti platobnému rozkazu podal žalovaný dňa 31.01.2018 odpor s vecným odôvodnením. Z dôvodu, že na platobnom rozkaze bola chybou v písaní nesprávne uvedená spisová značka, odpor nebol založený do správneho spisu a súd o ňom nerozhodol. Keďže uvedené skutočnosti je možné podľa názoru povinného považovať za skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti Exekučného titulu, navrhuje príslušnému exekučnému súdu zastavenie exekúcie v celom rozsahu.

4. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 12.08.2018 súdu na rozhodnutie bez vyjadrenia oprávneného. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

5. Podľa § 267 ods 3 zákona č. 160/2015 Z. z. o Civilnom sporovom poriadku, Ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku:

„Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a)po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b)exekučný titul bol zrušený,

c)je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

d)sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.“

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane ich výšky, inak návrh zamietne.

8. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

9. V danej veci súd zistil, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom pre vykonanie exekúcie je zrušené, preto nie je spôsobilým exekučným titulom, na základe ktorého možno viesť exekúciu.

10. Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba rozhodnutie, ktoré je vykonateľné tak po stránke formálnej (z pohľadu právneho predpisu upravujúceho konanie, v ktorom bolo vydané) ako aj materiálnej (z aspektu obsahových náležitostí rozhodnutia - určitosti, zrozumiteľnosti, a presnosti označenia subjektov práv a povinností a vyjadrenia uloženej povinnosti, ktorá sa má nutne vykonať). Potvrdenie o vykonateľnosti rozhodnutia je potvrdením o jeho formálnej vykonateľnosti.

11. V danej veci súd zistil, že návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený Okresnému súdu Banská Bystrica, dňa 12.08.2018, zakladá dôvody koncipované v ust. § 61k ods. 1 písm. b), a teda také, že exekučný titul bol zrušený, teda bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Súd má za to, že exekučný titul, ktorým je Platobný rozkaz sp.zn. 11Csp/55/2017-23, nie je v zmysle ust. § 45 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov vykonateľné rozhodnutie súdu, ktoré zaväzuje k povinnosti, keďže bol Okresným súdom Poprad zrušený.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že exekučný titul je zrušený, preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. b) v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu zastavil.

13. Súd o trovách exekútora rozhodne po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.