

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7Er/865/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616208575  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2616208575.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V., IČO : 35724803, proti povinnému: Q. Z. , nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX Z. K. A., Z. K. A. XXX, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, IČO : 37929810 o vymoženie 7,74 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

1. Dňa 28. 11. 2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. , o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného, o vymoženie 7,74 € s príslušenstvom a trov exekúcie.

2. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 02. 08. 2017 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. poverený podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici č.k. 7C/159/2012-61 zo dňa 12. 3. 2013.

3. Poverený súdny exekútor podal na tunajší súd dňa 16. 02. 2018 podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

4. Podľa § 48, prvá veta, zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

5. Súd zistil, že na majetok povinného/dlžníka bol uznesením Okresného súdu Trnava XXOdk/XX/XXXX zo dňa XX. XX. XXXX vyhlásený konkurz. V zmysle citovaného ustanovenia § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. tak došlo k zastaveniu exekúcie ex lege, v dôsledku čoho súd o zastavení exekúcie nerozhodoval a rozhodol iba o náhrade trov exekúcie.

6. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1, prvá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, avšak vzhľadom na to, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).