

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/2628/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121426385
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121426385.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: SetCar sk, a.s., so sídlom: Ulica priemyselná 10, 038 52 Sučany, IČO:50387189, zast. JUDr. Tomáš Zboja, so sídlom: Kuzmányho 4, 036 01 Martin proti povinnému: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom: Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, IČO:31595545, zast. JUDr. Felix Neupauer, so sídlom: Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava o vymoženie 217,82 EUR s prísl., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rastislav Horský, so sídlom: Jakubovo námestie 15, 811 09 Bratislava, pod sp. zn. 58EX 423/21, o návrhu povinného na zastavenie časti exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie časti exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd oprávnenému p r i z n á v a nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 25,00 EUR voči povinnému, ktorý bude vymáhaný na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

III. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 14.07.2021 domáhal od povinného vymoženiu 217,82 EUR na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 21.05.2020, sp. zn. 21C/9/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2020 a vykonateľnosť dňa 23.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 13.08.2020, sp. zn. 10Co/85/2020 (ďalej len „exekučný titul I.“), rozsudok Krajského súdu v Žiline zo dňa 13.08.2020, sp. zn. 10Co/85/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2020 (ďalej len „exekučný titul II.“) a uznesenie Okresného súdu Martin zo dňa 03.12.2020, sp. zn. 21C/9/2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.12.2020 a vykonateľnosť dňa 29.12.2020 (ďalej len „exekučný titul III.“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie poveril na vykonanie exekúcie dňa 16.08.2021 súdneho exekútora: JUDr. Rastislav Horský, so sídlom: Jakubovo námestie 18, 811 09 Bratislava, IČO:36086037, ktorý ju vedie pod sp. zn. 58EX 423/21 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Povinnému bolo vo vyššie uvedenej exekučnej veci dňa 17.08.2021 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 16.08.2021. Následne bol dňa 02.09.2021 súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie časti exekúcie, tzn. bol podaný v lehote 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, pričom takto podaný návrh má odkladný účinok. Povinný v návrhu na zastavenie časti exekúcie uviedol, že podáva návrh na zastavenie časti exekúcie, ktorý odôvodňuje okolnosťou, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku (ustanovenie § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku). Platobnými príkazmi na úhradu zo dňa 05.08.2021 realizoval povinný na účet oprávneného úhrady vo výške 250,20 EUR a 269,32 EUR, ktorých súčasťou bolo zaplatenie pohľadávky vo výške 217,82 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo

sumy 217,82 EUR od 06.05.2018 do zaplataenia spolu s trovami súdneho konania vo výške 266,70 EUR v zmysle Exekučného titulu. Následne poverením zo dňa 16.08.2021 (ďalej len „Poverenie“) exekučný súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora. Poverenie bolo súdnemu exekútorovi doručené až po zaplatení pohľadávky oprávneného zo strany povinného v zmysle exekučného titulu. Po doručení poverenia súdnemu exekútorovi a obdržaní Upovedomenia o začatí exekúcie zo strany povinného, realizoval povinný na základe platobného príkazu na úhradu zo dňa 25.08.2021 na účet súdneho exekútora uvedený v Upovedomení o začatí exekúcie zaplataenie sumy vo výške 96,05 EUR, pozostávajúcej zo sumy: vo výške 36,95 EUR (trovy právneho zastúpenia oprávneného pri exekúcii), vo výške 16,50 EUR (trovy oprávneného pri exekúcii), vo výške 5,50 EUR (odmena súdneho exekútora), vo výške 30,00 EUR (paušálne výdavky súdneho exekútora). Povinný má za to, že vzhľadom na zaplataenie pohľadávky vo výške 217,82 EUR spolu s príslušenstvom v zmysle exekučného titulu zo strany povinného oprávnenému ešte pred doručením poverenia súdnemu exekútorovi (teda ešte pred začatím exekúcie), nemá súdny exekútor nárok na časť odmeny. Máme za to, že súdnemu exekútorovi prináleží len suma vo výške 42,60 EUR (pozostávajúca z odmeny súdneho exekútora vo výške 5,50 EUR, paušálnych výdavkov súdneho exekútora vo výške 30,00 EUR a 20% DPH vo výške 7,10 EUR), ktorá bola povinným už zaplataená v zmysle platobného príkazu na úhradu zo dňa 25.08.2021. Podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 vety druhej Exekučného poriadku, doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia. Podľa ustanovenia § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať. Z vyššie uvedeného vyplýva, že povinný zaplatil na účet oprávneného sumu vo výške 217,82 EUR spolu s príslušenstvom síce po začatí exekučného konania, ale ešte pred začatím exekúcie, čím došlo k zániku časti vymáhanej pohľadávky. Máme teda za to, že je dôvodné exekúciu zastaviť v časti vymáhaného nároku vo výške 484,52 EUR (predstavujúcej istinu pohľadávky vo výške 217,82 EUR a trovy súdneho konania vo výške 266,70 EUR), a to z dôvodu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, nakoľko po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti (uhradenie dlžnej sumy oprávnenému), ktoré spôsobili zánik časti vymáhaného nároku. Na základe vyššie uvedeného povinný navrhuje, aby exekučný súd vydal nasledujúce uznesenie: I. Súd exekúciu podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov zastavuje v časti vymáhaného nároku vo výške 484,52 EUR (predstavujúcej istinu pohľadávky vo výške 217,82 EUR a trovy súdneho konania vo výške 266,70 EUR). II. Oprávnený je povinný zaplatiť povinnému náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie časti exekúcie vo výške 49,99 EUR (trovy právneho zastúpenia povinného za dva úkony právnej služby po 9,96 EUR, dva režijné paušály po 10,87 EUR a DPH vo výške 8,33 EUR), a to do troch dní od doručenia uznesenia.

4. Súdnemu exekútorovi bolo v zmysle § 61k ods.5 Exekučného poriadku doručené Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 16.09.2021, v ktorom uviedol, že návrh na vykonanie exekúcie podaný 14.07.2021 bol podaný dôvodne, nakoľko k podaniu návrhu došlo predtým ako povinný uhradil pohľadávku s príslušenstvom. Povinný vykonal po podaní návrhu na vykonanie exekúcie nasledovné úhrady: - úhrada trov konania vo výške 250,20 EUR (suma nezahŕňa súdny poplatok vo výške 16,50 EUR z celkovej sumy 266,70 EUR) na účet právneho zástupcu oprávneného dňa 05.08.2021, - istina vo výške 253,22 EUR zahŕňajúca úrok z omeškania 5% na účet oprávneného dňa 06.08.2021 - súdny poplatok vo výške 16,50 EUR na účet oprávneného dňa 06.08.2021. Z uvedeného teda vyplýva, že povinným doposiaľ nebol uhradený celý vymáhaný nárok, konkrétne: trovy exekúcie súdneho exekútora, trovy exekúcie oprávneného vo výške 53,45 EUR (zahŕňajúce SP vo výške 16,50 EUR). Súčasne predkladáme aj vyčíslenie trov právneho zastúpenia, ktoré si uplatňujeme od povinného: 3x úkon právnej služby 19,92 EUR vo výške 1 tj. 9,96 EUR + 3x režijný paušál 10,87 EUR + DPH 12,50 EUR = 74,99 EUR + súdny poplatok vo výške 16,50 EUR = 91,49 EUR - 22.06.2021 - príprava, prevzatie a prvá porada - 22.06.2021 - návrh na vykonanie exekúcie - 08.09.2021 - vyjadrenie k návrhu povinného.

5. Dňa 24.09.2021 doručil súdu súdny exekútor Predloženie návrhu povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom ako prílohy predložil: návrh povinného na zastavenie časti exekúcie, Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, Upovedomenie o začatí exekúcie + doručenka povinný. Vo vyjadrení súdny exekútor uviedol, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne. Po podaní návrhu na vykonanie exekúcie povinný uhradil 05.08.2021 na účet právneho zástupcu oprávnenému

sumu vo výške 250,20 EUR a 06.08.2021 povinný uhradil priamo na účet oprávneného sumy vo výške 253,22 EUR a 16,50 EUR, ale zvyšok vymáhaného nároku, t. j. trovy exekúcie oprávneného vo výške 53,45 EUR neuhradil. Dňa 16.08.2021 exekučný súd doručil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie. Nakoľko k tomuto dňu povinný neuhradil oprávnenému celý vymáhaný nárok, súdny exekútor dôvodne vydal Upovedomenie o začatí exekúcie na vymozenie pohľadávky s príslušenstvom uvedenej v poverení, t. j. nie je možné v tomto prípade aplikovať ustanovenie § 199c ods. 2 Exekučného poriadku a súdny exekútor má nárok na trovy exekúcie. Naďalej je predmetom exekúcie suma vo výške 255,05 EUR, ktorá predstavuje trovy exekúcie oprávneného vo výške 53,45 EUR a trovy súdneho exekútora vo výške 201,60 EUR. Súdny exekútor preúčtoval 23.08.2021 z exekučného konania 58EX 391/21 preplatok povinného vo výške 12 eurocentov a z exekučného konania 58EX 414/21 preplatok povinného vo výške 6 eurocentov, spolu teda preplatky vo výške 18 eurocentov, ktoré súdny exekútor zaúčtoval na úhradu hotových výdavkov. Povinný uhradil 26.08.2021 na účet súdneho exekútora sumu vo výške 96,05 EUR, t. j. súdny exekútor vymáha aktuálne sumu vo výške 158,82 EUR. Na základe Žiadosti súdu zo dňa 19.01.2022, doručenej súdnemu exekútorovi dňa 19.01.2022 doručil súdny exekútor súdu požadované.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu, inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Exekučný súd je teda viazaný obsahom takýchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. V prípade, ak by existovali vady v čase priebehu základného konania, tie sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky základného konania sú pre exekučné konanie bez

právneho významu (NS ČR 20Cdo/1940/2008). Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ide o najvšeobecnejšie formulované dôvody zastavenia exekúcie odvíjajúce sa aj od toho, že súd síce ex ante preskúmava exekučný titul z úradnej povinnosti, avšak po začatí exekúcie sa môžu preukázať dôvody, pre ktoré ani nemala začať.

15. Splnenie dlhu je dôvodom zastavenia exekúcie len vtedy, ak k plneniu došlo mimo exekučného konania, t.j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania (bez ohľadu na to, či bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie alebo upovedomenie o jej začatí) pôjde vždy o vymoženie, resp. čiastočné vymoženie pohľadávky. Dobrovoľné splnenie dlhu povinným počas exekučného konania jednoznačne vylučuje zavinenie oprávneného na zastavení exekúcie a v plnej miere priznáva jeho oprávnenie uplatňovať svoje nároky prostredníctvom exekúcie.

16. Súd po oboznámení sa s návrhom povinného na zastavenie časti exekúcie, s Vyjadrením oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a s Vyjadrením súdneho exekútora zistil, že po podaní návrhu na vykonanie exekúcie povinný uhradil dňa 05.08.2021 na účet právneho zástupcu oprávnenému sumu vo výške 250,20 EUR (náklady spojené s uplatnením pohľadávky 266,70 EUR - 16,50 EUR) a dňa 05.08.2021 povinný uhradil priamo na účet oprávneného sumu vo výške 269,32 EUR (istina 217,82 EUR + úrok z omeškania a zvyšok nákladov spojených s uplatnením pohľadávky 16,50 EUR). Povinný preukázal a oprávnený potvrdil, že suma 250,20 EUR a 269,32 EUR bola uhradená po začatí exekučného konania, a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie ani v celku, a ani v časti.

17. Dňa 16.08.2021 súd doručil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie. Nakoľko k tomuto dňu povinný neuhradil oprávnenému celý vymáhaný nárok, súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie na vymoženie pohľadávky s príslušenstvom uvedenej v poverení. Súdny exekútor preúčtoval dňa 23.08.2021 z exekučného konania 58EX 391/21 preplatok povinného vo výške 12 eurocentov a z exekučného konania 58EX 414/21 preplatok povinného vo výške 6 eurocentov, spolu teda preplatky vo výške 18 eurocentov, ktoré súdny exekútor zaúčtoval na úhradu hotových výdavkov. Povinný uhradil dňa 25.08.2021, tzn. v lehote 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, na účet súdneho exekútora sumu vo výške 96,05 EUR, ktorá predstavuje trovy exekúcie oprávneného vo výške 53,45 EUR a trovy súdneho exekútora vo výške 42,60 EUR. Plnenie po začatí exekúcie spôsobuje ukončenie exekúcie ipso facto, pričom súd z tohto dôvodu uznesenie o zastavení exekúcie (o čiastočnom zastavení exekúcie) nevydáva.

18. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie časti exekúcie vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia, príp. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2). Povinný neuviedol, ani nepreukázal vyššie uvedené dôvody zastavenia exekúcie, a teda je nepochybné, že návrh povinného na zastavenie časti exekúcie je nedôvodný.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie časti exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

22. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

23. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

24. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

25. Oprávnený žiadal zaviazat' povinného na náhradu trov právneho zastúpenia voči oprávnenému za 3x úkon právnej služby 19,92 EUR vo výške 1 tj. 9,96 EUR + 3x režijný paušál 10,87 EUR + DPH 12,50 EUR = 74,99 EUR + súdny poplatok vo výške 16,50 EUR = 91,49 EUR - 22.06.2021 - príprava, prevzatie a prvá porada - 22.06.2021 - návrh na vykonanie exekúcie - 08.09.2021 - vyjadrenie k návrhu povinného. Povinný žiadal zaviazat' oprávneného na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie časti exekúcie vo výške 49,99 EUR (trovy právneho zastúpenia povinného za dva úkony právnej služby po 9,96 EUR, dva režijné paušály po 10,87 EUR a DPH vo výške 8,33 EUR), a to do troch dní od doručenia uznesenia.

26. Súd oprávnenému priznal nárok na náhradu trov ako výdavkov na zastupovanie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 25,00 EUR (vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie vo výške 9,96 EUR + 10,87 EUR režijný paušál + 20% DPH) voči povinnému, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie. Súd povinnému nepriznal nárok na náhradu trov ako výdavkov na zastupovanie v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, nakoľko nedošlo k zastaveniu exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.