

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010068
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 15.02.2022 takto

rozhodol:

A. Y., E. XX.XX.XXXX K. E. S., J. I. Š. XXX, I. Z., D., S. X.,

sa uznáva za vinného, že

si v presne nezistenom čase v roku 2014 nechal za finančnú odplatu vo výške 300 € vyhotoviť u osoby vystupujúcej pod menom W. M. falošnú identifikačnú kartu Slovinskej republiky výrobnej značky XXXXXXXXXX s platnosťou odo dňa 07.10.2015 do dňa 07.10.2025 na meno A. Y., E. B. XX.XX.XXXX, štátny občan Slovinskej republiky a falošný vodičský preukaz Slovinskej republiky výrobnej značky XXXXXXXXXX s platnosťou odo dňa 27.10.2015 do dňa 27.10.2015 na meno A. Y., E. B.W. XX.XX.XXXX, štátny občan Slovinskej republiky, pričom tieto osobné doklady predložil

- dňa 28.02.2019 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Trnávka v blokom konaní pri prejednaní priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch, za ktorý bol postihnutý pokutovými blokmi č. I0978469, I0978470, I0978471

- dňa 30.06.2019 príslušníkom Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave v blokovom konaní pri prejednaní priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) Zákona o priestupkoch, za ktorý bol postihnutý pokutovým blokom č. J0330687

- dňa 20.07.2019 príslušníkom Diaľničného oddelenia PZ Trenčín v blokovom konaní pri prejednaní priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno h) Zákona o priestupkoch, za ktorý bol postihnutý pokutovým blokom č. 13092291

- dňa 28.09.2019 príslušníkom Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave na štátnej ceste II/503 Senec v blokovom konaní pri prejednaní priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno h) Zákona o priestupkoch, za ktorý bol postihnutý pokutovými blokmi č. J0848341, J0848342, J0848343, J0848344, J0848345

t e d a

falošnú verejnú listinu použil ako pravú, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10.09.2020, sp. zn. 1T 10/2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra zo dňa 23.02.2021, sp. zn. 1To/95/2020.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.