

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200693
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200693.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa E. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. E. X/XXXX, XXX XX F., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, t.č. v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. L. X/XXXX, XXX XX F., štátnej občianky SR, dieťa rodičov F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., XXX XX S., štátnej občianky SR a R. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. R.K. X/XX, XXX XX F. - X., štátneho občana SR, o opakovanom nariadení výchovného opatrenia - dohľadu, takto

rozhodol:

I. Súd opakovane n a r i a d ť u j e nad maloletým E. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad, ktorý sa bude vykonávať po dobu šiestich mesiacov za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Mesta Lučenec a Základnej školy v Lučenci.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 4P/9/2019-9 zo dňa 11.02.2019 začal konanie o opakovanom nariadení výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým E. K. na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorý v rámci vykonávania dohľadu predložil súdu správu o výkone výchovného opatrenia. Vo svojej správe uviedol, že maloletý bol na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/23/2010-30 zo dňa 31.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 31.02.2010 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. K., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý žije v spoločnej domácnosti starej matky, spolu s jej synom Z. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je invalidným dôchodcom, synom H. K., nar. XX.XX.XXXX, s druhom starej matky H. X., nar. XX.XX.XXXX. Bývajú v sociálnom byte zariadeným zachovalým nábytkom, hygiena bola v čase návštevy na dobrej úrovni. Stará matka uviedla, že maloletý ťažšie zvláda učivo, niektoré veci ťažšie chápe, preto opakuje ročník. Pomáhajú mu však konzultácie, ktoré absolvuje na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. V rodine starej matky sú momentálne vytvorené primerané podmienky na výchovu a starostlivosť o maloletého. Stará matka je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade, je poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie syna Z., ktorý je zdravotne ťažko postihnutý a to vo výške 369,36 eur mesačne, rodinných prídavkov v sume 24,24 eur mesačne, opakovaného príspevku na maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 159,24 eur mesačne. Náklady na bývanie predstavujú položky ako elektrina vo výške 47,- eur mesačne, voda vo výške 30,- eur mesačne, nájom vo výške 74,- eur. Odborný tím vykonal celkovo 6 konzultácií s náhradným rodičom ako aj s maloletým a to v domácom prostredí maloletého ako aj na úrade. Hlavným problémom bolo požívanie alkoholických nápojov náhradným rodičom, ktorý však prisľúbil úplnú abstinenciu. Maloletý E. v školskom roku 2018/2019 opakuje tretí ročník, pričom tak maloletý ako aj náhradný rodič boli motivovaní k pravidelnej príprave na vyučovací proces. Otec maloletého R. K. vypomáha náhradnému rodičovi - starej matke so starostlivosťou o maloletého, zdržiava sa počas víkendov v jeho domácnosti, avšak syna si do svojej osobnej starostlivosti nemôže zobrať, nakoľko na to nemá vytvorené vhodné podmienky. S

maloletým bol vykonaný pohovor, kde uviedol, že stará matka sa o neho dobre stará, má všetko čo potrebuje, mal by však záujem tráviť viac času so svojím otcom. V škole nemá problémy, v učení je slabší v predmete prírodoveda, ktorý ťažšie zvláda. So spolužiakmi a učiteľmi nemá žiadne problémy. Navštevuje aj rôzne záujmové krúžky. V závere správy kolízny opatrovník konštatoval, že náhradný rodič zabezpečuje maloletému vhodnú opateru a starostlivosť, maloleté dieťa vyrastá v dobrých bytových a hygienických podmienkach, má vytvorenú silnú citovú väzbu s náhradným rodičom - starou matkou, avšak je naďalej potrebné predĺžiť výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým dieťaťom.

2. Matka maloletého dieťaťa F. C. sa pojednávania nezúčastnila, doručenie predvolania mala riadne vykázané dňa 13.02.2019, pričom svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnila písomným podaním zo dňa 20.03.2019, kde zároveň uviedla, že súhlasí s prejednaním a rozhodnutím veci vo svojej neprítomnosti, súd preto postupoval podľa § 180 CSP a vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 28.03.2019 žiadal vzhľadom na zistené skutočnosti opakovane uložiť výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým E. K. na dobu 6 kalendárnych mesiacov. Poukázal na doterajšie výsledky monitorovania rodiny, pričom doposiaľ bola starostlivosť zo strany starej matky na dosť dobrej úrovni, avšak pri opätovnom šetrení bolo zistené, že náhradný rodič - stará matka maloletého požíva alkoholické nápoje. Zároveň bude rodine maloletého poskytnutá pomoc a podpora aj prostredníctvom Centra pre deti a rodiny Lučenec, ktoré v rodine vykonávalo terénnu sociálnu prácu.

4. Náhradný rodič maloletého - stará matka A. K. na pojednávaní uviedla, že sa maloletému snaží poskytnúť riadnu výchovu a starostlivosť. Maloletý riadne a pravidelne navštevuje 3. ročník Základnej školy so sídlom Haličská cesta, Lučenec. Jeho učebné výsledky sú priemerné, iné výchovné problémy však s ním nemá, jeho správanie je slušné, navštevuje aj záujmové krúžky.

5. Otec maloletého dieťaťa R. K. súhlasil s návrhom kolízneho opatrovníka. Uviedol, že sa snaží podieľať na výchove syna, víkendy maloletý trávi v jeho domácnosti, snaží sa mu zabezpečiť všetky potrebné veci.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom náhradného rodiča - starej matky, kolízneho opatrovníka, otca maloletého dieťaťa, oboznámením sa s podnetom na začatie konania zo dňa 08.02.2019, správy kolízneho opatrovníka zo dňa 31.01.2019, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/9/2019-9 zo dňa 11.02.2019, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/9/2019-11 zo dňa 11.02.2019, potvrdenia o príjme otca od zamestnávateľa Adient Slovakia s.r.o. zo dňa 15.02.2019, úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa 15.02.2019, potvrdenia o príjme od zamestnávateľa otca DEKRA kvalifikácia a poradenstvo s.r.o. zo dňa 27.02.2019, súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 01.03.2019, odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 04.03.2019, ospravedlnenia a vyjadrenie matky maloletého dieťaťa zo dňa 20.03.2019, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 6P/31/2018.

7. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/23/2010-30 zo dňa 31.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 31.03.2010, bol maloletý E. K., nar. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. K., nar. XX.XX.XXXX.

8. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/31/2018-70 zo dňa 11.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 25.07.2018, bolo nad výchovou maloletého E. nariadené výchovné opatrenie - dohľad, ktorý sa vykonával v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obce a školy a to na obdobie 6 mesiacov.

9. Podľa ust. § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Podľa ust. § 37 ods. 2 písm. a) až d) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Podľa ust. § 37 ods. 3 písm. a) až c) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

12. Podľa ust. § 37 ods. 4 písm. a, b) Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

13. Podľa ust. § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

14. Podľa ust. § 37 ods. 6 Zákona o rodine ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

15. Podľa ust. § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Podľa ust. § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Na základe správy kolízneho opatrovníka o priebehu výkonu výchovného opatrenia - dohľadu súd začal ex offo konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým E. K..

18. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že náhradný rodič - stará matka maloletého dieťaťa má vytvorené všetky podmienky pre starostlivosť a výchovu o maloletého E., avšak nakoľko sa v jej domácnosti už v minulosti vyskytli problémy s užívaním alkoholických nápojov, je potrebné naďalej vykonávať dohľad nad starostlivosťou o maloleté dieťa a to aj za súčinnosti Centra pre deti a rodiny Lučenec, Mesta Lučenec, základnej školy, ktorú maloletý navštevuje. Otec maloletého dieťaťa sa snaží starej matke s výchovou maloletého vypomáhať a to aj pobytom maloletého v jeho domácnosti, avšak sám nemá vytvorené vhodné podmienky pre osobnú starostlivosť o maloletého. Matka maloletého dieťaťa vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 20.03.2019 uviedla, že s predĺžením výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým E. súhlasí. Na základe uvedených skutočností súd opakovane nariadil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie - dohľad, a to na dobu šiestich mesiacov tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Podľa § 234 ods. 1 a ods. 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

21. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

22. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozhodnutia, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Matka maloletého dieťaťa F. C. môže podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.