

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/57/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7521010320.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.02.2022 v Košiciach takto

### rozhodol:

obvinený:

A. R. V. Q. R. Á. E. - nar. XX.XX.XXXX vo N. H. R., E.  
E. XX, okres Košice-okolie,

je vinný, že

- dňa 01.02.2021 v Kecerovských Kostolnoch, okres Košice-okolie, osobne prevzal výzvu Okresného súdu Košice-okolie sp.zn. 5T 99/2020 na nástup do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, ktorý mu bol uložený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 5T 99/2020 z 28.10.2020 v trvaní štyroch mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a tento mal nastúpiť dňa 10.02.2021, čo nerešpektoval a bez vážneho dôvodu do výkonu trestu nenastúpil,  
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie bez účasti obžalovaného A. R., ktorý sa na hlavné pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil, predvolanie prevzal riadne a včas a bol na túto možnosť v predvolaní vyslovene upozomený.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného A. R., oboznámením listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise a dospel k záveru, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný A. R. v prípravnom konaní uviedol, že do výkonu trestu nenastúpil preto, lebo nechcel nechať doma svojho syna Lukáša ktorý má tuberkulózu, je na neho naviazaný a obžalovaný s ním chodí k lekárovi, o syna sa bojí, pretože na to umrela aj jeho dcéra.

Obžalovaný svoje konanie oľutoval.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že obžalovaný A. R. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie Sp.zn. 5T 99/2020 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.12.2020.

Obžalovaný dňa 1.2.2021 obdržal poštou výzvu na nástup výkonu trestu a to najneskôr do 10.2.2021, na výkon trestu však nenastúpil a do výkonu trestu bol dodaný dňa 2.5.2021.

Na základe vykonaného dokazovania je nesporné, že obžalovaný A. R. sa dopustil skutku tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku, a uznal obžalovaného A. R. za vinného, obžalovaný naplnil skutkovú podstatu prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Tr. zákona po subjektívnej aj objektívnej stránke.

Zo správy obce E. vyplýva, že obžalovaný R. nebol riešený komisiou na ochranu verejného poriadku a jeho správanie v mieste trvalého pobytu je slušné.

Obžalovaný bol v minulosti 11x súdne trestaný, väčšinou pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, naposledy bol odsúdený pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Tr. zákona.

Z písomnej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu je zrejmé, že obžalovaný A. R. sa vo výkone trestu správa slušne, snaží sa rešpektovať príslušníkov, nejedná sa o konfliktného jedinca, je pracovne zaradený a v prípade potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, snaží sa priebežne plniť program zaobchádzania.

Pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania skutku, na osobu páchatela a okolnosti skutku a možnosť nápravy páchatela. Poľahčujúcou okolnosťou pre obžalovaného je to, že sa od počiatku k spáchaniu skutku priznával a oľutoval ho, priťažilo mu, že bol viackrát odsúdený.

Obžalovanému boli naposledy uložené dva nepodmienečné tresty odňatia slobody za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Tr. zákona, pričom obžalovaný nenastúpenia trestov odôvodňoval tým, že je na neho naviazaný jeho chorý syn s ktorým navštevuje vyšetrenia. Doposiaľ uložené krátkodobé nepodmienečné tresty neviedli u obžalovaného k náprave, preto súd uložil tentokrát obžalovanému podmienený trest odňatia slobody s dlhšou skúšobnou dobou, ktorý snáď bude motivovať obžalovaného k tomu, aby sa snažil viesť riadny život.

Súd prihliadol tiež na to, že správanie sa obžalovaného v obci je slušné, obžalovaný nie je problémovou osobou, vo výkone trestu bol pracovne zaradený a snažil sa plniť program zaobchádzania. Tiež súd poukazuje na to, že odsúdený bol doposiaľ súdom postihovaný za spáchanie nedbanlivostných prečinov ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods.1 Tr. zákona a raz za úmyselný trestný čin, a to krádež drevnej hmoty.

Súd bude počas skúšobnej doby sledovať správanie sa podmienenčne odsúdeného a v prípade, že nebude viesť riadny život rozhodne o výkone podmienenčne uloženého trestu.

Obžalovaný teda teraz má šancu počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia preukázať, že skutočne oľutoval svoje konanie a napraviť ho a to najmä tým, že nebude páchať žiadnu trestnú činnosť a bude sa náležite starať o svojho chorého syna.  
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice-okolie. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.