

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010075  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010075.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.02.2022 takto

### rozhodol:

Obvinený L. K., narodený XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom I. E., N. č. XX, prechodne bytom I. E., I. číslo X,

je vinný, že

dňa 16.11.2020 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v byte č. X v I. E., I. č. X, po tom, ako sa u neho zastavil kamarát L. M., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom I. E., F. č. XXB, so žltou igelitovou taškou s obsahom tabletu značky Huawei Media Pad M5 Lite LTE s perom a mobilným telefónom značky Samsung Galaxy A71 black, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, túto tašku, v úmysle prisvojiť si cudzie veci, ukryl v jeho smetnom koši, pričom L. M. z bytu odišiel bez igelitovej tašky, na čo si spomenul až mimo bytu a preto sa vrátil späť a tašku s elektronikou si vypýtal od obvineného, ktorá mu nebola vrátená a preto ju osobne hľadal v byte so súhlasom obvineného, avšak ju nenašiel, pričom obvinený si takto prisvojené veci ponechal a tieto predal, a týmto konaním obvinený spôsobil škodu poškodenému, majiteľovi odcudzených vecí L. M., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom I. E., F. č. XXXX/XXB vo výške 300,00 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za nezistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukládanie úhrnného trestu odňatia slobody podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/52/2018 zo dňa 31.05.2021, právoplatným dňa 31.05.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému L. M., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom I. E., F. číslo XXXX/XXB, škodu vo výške 300,- €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený L. M., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom I. E., F. číslo XXXX/XXB so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.