

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/178/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118204209
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8118204209.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Daniely Babinovej v právnej veci žalobkyne: G. S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. I. X, XXX XX K., zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Poštová banka, a. s., so sídlom Dvořákovo nábřeží 4, Bratislava, IČO: 31340890 zastúpenému AK Antol, s.r.o., Hvezdoslavova 546/14, Pezinok, IČO: 47257024, o primerané finančné zadost'učinenie vo výške 595,74 eur, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 16Csp/70/2018-21 zo dňa 27.09.2018 takto

rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 300 eur, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Rozhodol, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Tento rozsudok bol doručený žalovanému dňa 08.10.2018.
2. Žalovaný prostredníctvom zvoleného právneho zástupcu podal proti tomuto rozsudku odvolanie dňa 25.10.2018. V odvolaní navrhoval, aby odvolací súd zrušil rozsudok vo výroku I. a III..
3. Žalobca sa k odvolaniu nevyjadril.
4. Podľa § 386 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

Podľa § 362 CSP:

- 1) Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
- 2) Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.
- 3) Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia rozhodnutia.
- 4) Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania.

Podľa § 121 ods. 5 CSP lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

5. Odvolací súd preskúmal napadnuté rozhodnutie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, a zistil, že odvolanie žalovaného je potrebné odmietnuť. V danom prípade bolo rozhodnutie súdu prvej inštancie doručené žalovanému dňa 08.10.2018. Rozsudok v poučení uvádza správnu lehotu na podanie odvolania - 15 dní od doručenia. Lehota na podanie odvolania teda uplynula v tomto prípade žalovanému dňa 23.10.2018 (utorok, pracovný deň). Žalovaný odvolanie podal až dňa 25.10.2018, teda po uplynutí odvolacej lehoty, a preto odvolací súd postupom podľa § 386 písm. a) CSP odvolanie žalovaného odmietol.

6. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP. Odvolanie žalovaného bolo odmietnuté, žalovaný teda nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Žalobkyni by mohli patriť trovy odvolacieho konania, keďže žalovaný procesne zaviniť odmietnutie odvolania, žalobkyni však trovy odvolacieho konania nevznikli, a preto odvolací súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 CSP alebo 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 CSP.