

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8Csp/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717203371
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1717203371.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: H. T., N.. XX.XX.XXXX, A.: W., o zaplatenie 240,78 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 89,51 Eur, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č. k. 8Csp/55/2017-44 zo dňa 08.októbra 2018 priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2019.

2. Podľa § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Pri vyčíslívaní náhrady trov právneho zastúpenia súd postupoval podľa príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“).

5. Žalobca zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 16,50Eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Tarifná odmena za úkony právnej služby

6. Základná sadzba tarifnej odmeny sa podľa § 9 ods. 1 vyhlášky stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Súd pri priznaní náhrady trov právneho zastúpenia vychádzal z hodnoty predmetu sporu určenej žalobcom v žalobe vo výške 240,78 Eur (§ 10 ods. 2 vyhlášky). V zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky súd vypočítal základnú sadzbu tarifnej odmeny vo výške 21,58 Eur.

7. Úkony právnej služby právneho zástupcu žalobcu:

1) Tarifná odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky) 21,58 Eur

2) Písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba doručená 09.05.2017 21,58 Eur

Súd priznal tarifnú odmenu celkom vo výške 43,16 Eur

Výdavky na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné

8. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (ďalej len „režijný paušál“) sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Za 2 úkony právnej služby poskytnuté v kalendárnom roku 2017 (á 8,84 Eur) súd priznal režijný paušál vo výške 17,68 Eur.

9. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Trovy právneho zastúpenia	60,84 Eur
DPH (20%)	12,17 Eur
Súdny poplatok	16,50 Eur
Trovy konania celkom	89,51 Eur

10. V zmysle výroku II. rozsudku tunajšieho sudu č.k. 8Csp/55/2017-44 zo dňa 08.októbra 2018, výška náhrady trov konania predstavuje sumu 89,51 Eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

11. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.