

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10Csp/137/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818202614
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8818202614.5

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951, p r o t i žalovanému: I. U., T. X.X.XXXX, H. G. C., T. XXX/X, zastúpenému: I. U. G., T. XX.X.XXXX, H. G. C., T. XXX/XX, o zaplatenie 5.071,33 eur s prísl., t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 24.9.2018 si žalobca voči žalovanému uplatnil nárok na zaplatenie 5071,33 € s prísl. a náhradu trov konania. O tomto nároku rozhodol Okresný súd Vranov nad Topľou Rozsudkom zo dňa 11.2.2020 v konaní č. 10Csp/137/2018 tak, že:
2. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 5.179,98 € spolu spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 5.071,33 € od 26.7.2018 do zaplatenia, a to v splátkach po 60,- eur mesačne, pričom každá splátka bude splatná vždy do posledného dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku. V prípade omeškania čo i len s jednou splátkou sa stane splatným celý doposiaľ neuhradený dlh.
3. V prevyšujúcej časti súd žalobu z a m i e t a .
4. Žalobca m á voči žalovanému nárok na náhradu trov konania. O výške tohto nároku rozhodne súd prvej inštancie po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.
5. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Prešove Rozsudkom 13CoCsp/42/2020-160 zo dňa 16.2.2021 čiastočne napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Zrušil ho však vo výroku o trovách konania a vo výroku, ktorým bola žaloba v prevyšujúcej časti zamietnutá.
6. Z dostupných databáz súd zistil, že v obchodnom vestníku č. 242/2021 vydanom dňa 17.12.2021 bol pod Uznesením Okresného súdu Prešov 5OdK/311/2021 vyhlásený konkurz na majetok žalovaného I. U.. Tento konkurz na majetok žalovaného bol vyhlásený dňa 13.10.2021.
7. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.
8. V zmysle § 166a ods. 1 Zákona, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred

kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Z ust. § 167e ods. 1 Zákona vyplýva, že ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

10. Nakoľko na žalovaného bol vyhlásený konkurz po začatí súdneho konania, v konaní je uplatnená pohľadávka žalobcu, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení konanie zastavil. Zastavenie konania sa tak týka tej časti konania, v ktorej bol Rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 10Csp/137/2018-96 zo dňa 11.2.2020 Rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 13CoCsp/42/2020-160 zo dňa 16.2.2021 zrušený a vec mu vrátená na ďalšie konanie.

11. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. V zmysle § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Zavinenie zastavenia konania spočíva predovšetkým na procesnom „zavinení“ zastavenia konania, t. j. účastník konania, ktorý podal návrh na začatie konania a bez vecného rozhodnutia súdom zobral svoj návrh na začatie konania späť (napríklad bez udania dôvodu) (uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 28. 10. 2010, sp. zn. 2M Obdo 4/2010).

14. Nakoľko dôvod na zastavenie konania nastal zo zákona, žiadnej zo strán nepatria trovy konania, pretože možno konštatovať, že žiadna zo strán trovy súdneho konania nezavinila, preto súd v druhom výroku rozhodol tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).