

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 17P/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819201295
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819201295.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v rodinnoprávnej veci navrhovateľov - manželov: D. K., narodená X.X.XXXX a I. K., narodený X.X.XXXX, obaja bytom Q. X/X, R. na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletých: 1/ Y. I., narodená X.XX.XXXX, dieťa matky: Z. Y., narodená XX.X.XXXX, a otca: Z. I., narodený X.X.XXXX, obaja bytom U. XXX/XX, C. a 2/ Z. Y., narodená XX.X.XXXX, dieťa matky: Z. Y., narodená XX.X.XXXX, a vo veci návrhu prastarej matky Z. Y., narodenej XX.XX.XXXX, bytom U. XX, C. na zverenie maloletých do jej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletá 2/ odovzdá do starostlivosti navrhovateľov, sa **z a m i e t a**.

Z a č í n a sa konanie o zverenie maloletej 2/ do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov a uloženie výchovného opatrenia k výchove maloletej 2/.

Maloletej Z. Y., narodenej XX.X.XXXX sa pre konanie ustanovuje opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

Konanie o návrhu Z. Y., narodenej XX.XX.XXXX, sp.zn. 11P/9/2019 sa **s p á j a** k začatým konaniam, sp.zn. 17P/6/2019.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa návrhom domáhajú, aby obe maloleté boli neodkladným opatrením dočasne zverené do ich osobnej starostlivosti. V prípade maloletej 1/ bolo ich návrhu vyhovené a neodkladné opatrenie bolo vykonané. Po podaní návrhu súd vypočul rodičov maloletej, oboznámil sa s lustráciou v registri obyvateľov (čl. 4 - 5, 11), správou opatrovníka (čl. 8 a 15), správami detského oddelenia nemocnice (čl. 9 - 10), z ktorých mal osvedčené nasledovné skutočnosti:

2. Maloletá 2/ sa po narodení zdržiavala v domácnosti matky a jej starej matky, pričom ich domácnosť podporoval otec. Osobnú starostlivosť o maloletú v dôsledku nezájmu rodičov o osobnú starostlivosť o maloletú 2/ od narodenia zabezpečuje jej prastará matka zo strany matky, na ktorú je maloletá 2/ vo svojom útlom veku naviazaná. Prastará matka maloletej 2/ bola v priebehu marca 2019 vyprataná zo sociálneho bytu a odvtedy žije s maloletou 2/ a jej matkou v domácnosti rodinného domu v Prievidzi, ktorý sa prerába a ktorý je vo vlastníctve jej príbuzných. Maloletá 2/ býva často chorá s potrebou antibiotickej liečby. Motorický vývoj maloletej je primeraný veku, psychický vývoj je však disociovaný. V domácnosti maloletej 2/ v rodinnom dome boli zistené nedostatky spočívajúce v nedostatočnom vykúrení domu a v tom, že v dome jeho obyvatelia fajčia. Navrhovateľka je matka otca maloletých, pričom s navrhovateľom, svojím manželom žije v Handlovej v dvojizbovom nájomnom byte spolu so svojimi ďalšími maloletými deťmi narodenými v roku 2010 a 2012. Domácnosť je riadne vybavená a čistá. Navrhovateľka je nezamestnaná, poberá sirotsky dôchodok na deti 168 eur a navrhovateľ pracuje tak, že zarobí približne 300 eur mesačne. Navrhovateľom bola dočasne do starostlivosti zverená maloletá 1/.

3. Z doteraz zistených skutočností je zrejmé, že osobná starostlivosť o maloletú 2/ je jej matkou zanedbaná, pričom starostlivosť o maloletú matka prenecháva svojej starej matke, na ktorú je maloletá 2/ naviazaná. V tejto starostlivosti boli zistené nedostatky spočívajúce v čiastočne nevyhovujúcich bytových podmienkach a v nedostatočne zabezpečenej osobnej starostlivosti. Oba tieto nedostatky

sú prekonateľné dohľadom nad výchovou maloletej v prostredí jej domácnosti tvorenej matkou a jej starou matkou, na ktorú je maloletá 2/ citovo naviazaná. Ponechanie maloletej vo faktickej starostlivosti jej matky a jej starej matky sa za súčasného dohľadu v prebiehajúcom konaní v súčasnosti javí ako vhodnejšie riešenie pre maloletú 2/ ako jej zverenie do domácnosti navrhovateľov, ktorým už bola zverená maloletá 1/, a to do domácnosti, v ktorej je okrem maloletej 2/ už zabezpečovaná osobná starostlivosť o ďalšie dve maloleté deti v dvojizbovom byte. Preto súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP zamietol.

4. Z doteraz zistených skutočností sa javí možnosť potreby zverenia maloletej 2/ do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov a nariadenia výchovného opatrenia. Preto súd podľa § 23 ods. 2 CMP začal konanie podľa § 111 písm. l) CMP o uloženie výchovného opatrenia k výchove maloletej 2/ a konanie podľa § 111 písm. o) CMP o zverenie maloletej 2/ do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov.

5. Zákonným zástupcom maloletej je otec a matka. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). Súd preto maloletej pre konanie podľa § 117 CMP ustanovil opatrovníka, a to orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to z toho dôvodu, že v rodinnom prostredí maloletej nemožno predpokladať takú osobu, ktorá by konala v záujme maloletej a nie v záujme jedného z rodičov.

6. O oboch maloletých okrem konaní začatých v tomto konaní už prebieha konanie na návrh starej matky ich matky na zverenie maloletých do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Je v záujme hospodárnosti, aby sa o pomeroch maloletých rozhodlo v jednom konaní. Preto súd obe konania, ktoré skutkovo súvisia a majú čiastočne zhodných účastníkov podľa § 166 ods. 1 CSP spojil do spoločného konania.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiam o začatí a spojení konaní a o ustanovení opatrovníka maloletej odvolanie nie je prípustné.