

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 9T/52/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418010748  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujeřík  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8418010748.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fujeříkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.03.2019 v Kežmarku, takto

### rozhodol:

Obžalovaní

E. F., nar. XX.X.XXXX, Z. V. V., X., Z.. Č.. Ú.  
Ž.,

X. X., nar. X.X.XXXX, Z. V. V., Y. O. X.,  
Z.. Č.. Ú. O. - N.,

uznávajú sa za vinných, že

skutok č. 1)

dňa 09.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená L. M. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom rodinného domu v mestách Y., G., K. na čo ju dňa 20.01.2017 v čase o 11.07 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla kontaktovala obvinená X. X., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 3 izbového zariadeného rodinného domu v meste Y. v časti M. X., následne po dohode jej uviedla telefónne číslo XXXX/XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti a na ktoré mala poškodená zaslať svoje osobné údaje, čo aj urobila a to na spracovanie a zaevidovanie na prechodný pobyt, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred, a za týmto účelom jej bola dňa 20.01.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Resante, ktorú dňa 20.01.2017 na pošte Bratislava 36 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú L. M., O.. XX.XX.XXXX, Z.. V. B., L. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- Euro,

skutok č. 2)

dňa 15.01.2017 sa v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách zaregistrovala poškodená L. Č. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> a [www.ziarsko.sk](http://www.ziarsko.sk), kde prejavila záujem o prenájom 1 až 2 izbového bytu v meste Žiar nad Hronom sume do 230,-€ mesačne vrátane energií, na čo ju dňa 16.01.2017 v čase o 07.28 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako realitná maklérka p. B., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 3 izbového čiastočne zariadeného bytu v meste Žiar nad Hronom, následne po dohode jej uviedla telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred, a za týmto účelom jej bola dňa 16.01.2017 zaslaná

platba na sumu 460,- Euro na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Resante, ktorú dňa 16.01.2017 na pošte Bratislava 33 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú L. Č., O.. XX.XX.XXXX, Z.. V. X., P. V. Č.. XX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 460,- Euro,

skutok č. 3)

dňa 13.03.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená F. V. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom nehnuteľnosti v meste Senec v sume do 380,-€ mesačne vrátane energií, na čo ju dňa 14.03.2017 v čase o 08.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla, kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako U. M., ktorá poškodenej ponúkla na prenájom 2 izbový byt v meste F., O. Z. H.. Č.. XX, následne po dohode jej uviedla telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, na ktoré mala zaslať svoje osobné údaje čo aj poškodená urobila a to na spracovanie a zaevidovanie na prechodný pobyt, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred a za týmto účelom jej bola dňa 14.03.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro na meno E. F. a následne po vzájomnej dohode poškodená uhradila dňa 14.03.2017 aj druhú platbu na sumu 300,- Euro ako zábezpeku na meno uvádzaného adresáta, obe prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Resante, ktoré dňa 14.03.2017 na pošte Bratislava 1 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú F. V., O.. XX.XX.XXXX, Z.. V. L., X. Č.. XX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 600,- Euro,

skutok č. 4)

v presne nezistený deň v mesiaci december 2016 sa zaregistrovala poškodená U. T. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom 3 izbového bytu, prípadne rodinného domu v meste Trnava v sume do 600,-€ mesačne vrátane energií, na čo ju dňa 11.01.2017 v čase okolo 13.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako realitná maklérika p. U. T. pracujúca pre realitnú agentúru U. X. Z., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom rodinného dom v meste Trnava na Š. H. Č.. XX za sumu 400,-€ mesačne, vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 11.01.2017 zaslaná platba na sumu 400,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 11.01.2017 na pošte Bratislava 31 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z. do omylu a týmto konaním jej spôsobili škodu vo výške 400,- Euro,

skutok č. 5)

v presne nezistený deň, mesiac a rok sa zaregistroval poškodený L. Š. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> a [www.facebook.com](http://www.facebook.com), kde prejavil záujem o prenájom nehnuteľnosti v meste Košice, na čo ho dňa dňa 26.01.2017 v presne nezistenom čase prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako P. L., ktorá ponúkla poškodenému na prenájom byt v meste Košice na B. H. Č.. XX, vzápätí po vzájomnej dohode poškodenému uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 26.01.2017 zaslaná platba na sumu 320,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 26.01.2017 na pošte Bratislava 33 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodeného L. Š., O.. XX.XX.XXXX, Z.. V. Z., M. Č.. XX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 320,- Euro,

skutok č. 6)

v presne nezistený deň, mesiac, začiatkom roku 2017 sa zaregistrovala poškodená K. E. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom nehnuteľnosti, na čo ju dňa 20.03.2017 v čase o 10.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka P.. V. pracujúca pre realitnú agentúru N. XX, ktorá poškodenej ponúkla na prenájom byt v meste Poprad na P.Á. H., vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 20.03.2017 zaslaná platba na sumu 400,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 20.03.2017 na pošte Bratislava 17 osobne vybral obvinený E. F.a, následne v presne nezistenom čase dňa 20.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X. s podmienkou zaslania vopred ešte 2 mesačného depozitu spolu vo výške 800,-€, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 800,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú K. E., O.. XX.XX.XXXX, Z.. V. P., G.. F. Č.. XXXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- Euro, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 800,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 1.200,-€.

skutok č. 7)

dňa 14.12.2016 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená G. M. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom jedno až dvoj izbového bytu v meste Trenčín na sídlisku Juh na čo ju dňa 18.12.2016 v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako X. X., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu, vzápätí jej dňa 19.12.2016 po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 19.12.2016 zaslaná platba na sumu 220,- Euro spolu s poplatkom za realizáciu transakcie v sume 3,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno X. X., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 19.12.2016 na pošte Bratislava 3 osobne vybrala X. X., ktorú o to požiadala obvinená X. X. s tvrdením, že jej babka má zaslať peniaze, ktoré nemôže vyzdvihnúť, nakoľko nemá občiansky preukaz čo aj urobila a túto finančnú hotovosť následne odovzdala obvinenej X. X., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú G. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 223,-€, následne sa v presne nezistený deň asi v polovici mesiaca december 2016 v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená Y. Ž. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Košice na čo ju dňa 30.12.2016 v čase okolo 11.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom jedno izbového bytu v Košiciach na sídlisku KVP, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 30.12.2016 zaslaná platba na sumu 180,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 30.12.2017 na pošte Bratislava 36 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú Y. Ž., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. U.W. O. B. Č.. XXX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 180,-€, čím týmto konaním spôsobili celkovú škodu vo výške 403,-€.

skutok č. 8)

v presne nezistený deň a v presne nezistený čas v mesiaci január 2017 sa zaregistrovala poškodená V. M. na viacerých internetových portáloch, kde prejavila záujem o prenájom bytu v Bratislave na čo ju dňa 30.01.2017 v čase o 11.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu a to garsónky nachádzajúcej sa v Bratislave v mestskej časti Ružinov, vzápätí jej po vzájomnej

dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 30.01.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 30.01.2017 na pošte Bratislava 27 osobne vybral obvinený E. F., následne v čase o 13.40 h dňa 20.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom MMS správy z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X. s podmienkou zaslania vopred ešte 1 mesačného nájomného vo výške 300,-€, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvýšnú sumu vo výške 300,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú V. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P., H.. U. XXXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€.

skutok č. 9)

dňa 04.01.2017 sa v čase o 16.00 h zaregistrovala poškodená M. L. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> a [www.facebook.com](http://www.facebook.com) <<http://www.facebook.com>>, kde prejavila záujem o prenájom jedno izbového bytu v Bratislave v mestskej časti Petržalka do 500,-€ mesačne, na čo ju dňa 05.01.2017 v čase o 11.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z utajeného telefónneho čísla, kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka p. V., ktorá poškodenej ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom dvoj izbového bytu a to v Bratislave v mestskej časti Petržalka na U. O. za sumu 320,-€ mesačne, následne po dohode jej uviedla telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 05.01.2017 zaslaná platba na sumu 320,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 05.01.2017 na pošte Bratislava 217 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú M. L., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V., I. H.. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 320,- €.

skutok č. 10)

dňa 17.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená M. Č. na internetovom portáli [www.roommates.sk](http://www.roommates.sk) <<http://www.roommates.sk>> a [fladmattes.sk](http://www.fladmattes.sk), kde prejavila záujem o prenájom garsónky v Bratislave v mestskej časti Petržalka v sume do 500,-€ mesačne, na čo ju dňa 19.01.2017 v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka pod menom F., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu a to garsónky v Bratislave v mestskej časti Petržalka na I. ulici v sume 150,-€ mesačne spolu s energiami, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 19.01.2017 zaslaná platba na sumu 370,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 19.01.2017 na pošte Bratislava 216 osobne vybral obvinený E. F., následne v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách dňa 19.01.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X. s podmienkou zaslania sumy vo výške 200,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvýšnú sumu vo výške 200,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú M. Č., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F., Z. XXXX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 370,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 570,-€.

skutok č. 11)

dňa 20.03.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená R. M. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste v Bratislava, jeho okolí, najmä v meste Šamorín za sumu 280,-€ mesačne, na čo jej manželka P. M. na základe priloženého telefónneho čísla uvedeného vo zverejnenom inzeráte dňa 23.03.2017 v čase o 09.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca pod menom V., ktorá menovanému ponúkla prenájom bytu v Bratislave na O. H.. Č.. X v sume 270,-€ mesačne na čo ju P. M. odkázal na manželku R.V. M., ktorú následne telefonicky kontaktovala dňa 23.03.2017 v čase o 10.00 h obvinená X. X., vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa

23.03.2017 zaslaná platba na sumu 300,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou Poste Restante, ktorú dňa 23.03.2017 na pošte Bratislava 37 osobne vybral obvinený E. F., následne v presne nezistenom čase okolo 12.00 hod dňa 20.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X. s podmienkou zaslania sumy vo výške 300,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 300,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú, R. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Š.Z. O. D., R. H.. Č.. XXX / . XXA do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€.

skutok č. 12)  
v presne nezistenom čase v rozmedzí dní 19.02.2017 až 20.02.2017 sa zaregistrovala poškodená G. M. na internetovom portáli [www.realzet.sk](http://www.realzet.sk) <<http://www.realzet.sk>>, zároveň aj iným spôsobom prostredníctvom rôznych známych, pričom prejavila záujem o prenájom bytu v Kysuckom novom Meste na čo ju dňa 08.03.2017 v čase o 13.15h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 3 izbového bytu, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 08.03.2017 zaslaná platba na sumu 380,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 08.03.2017 na pošte Bratislava 211 osobne vybral obvinený E. F., následne v čase o 14.20 h dňa 08.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom prostredníctvom SMS správy z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X. s podmienkou zaslania sumy vo výške 200,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 200,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú G. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. XXX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 380,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 580,-€.

skutok č. 13)  
dňa 06.03.2017 v čase okolo 12.30 h poškodenú W. P. prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X., ktorá od poškodenej požadovala sumu vo výške 220,-€ ako platbu za prenájom bytu v ktorom býva a to v P. na ulici E. Č.. XXXX / X, ktorý má v prenájme od osoby L. K., poškodená v domnení, že komunikuje s ekonómkou ohľadne nájmu za daný byt sa s touto osobou vzápätí dohodla na spôsobe platby a za týmto účelom jej bola dňa 06.03.2017 zaslaná platba na sumu 220,- € za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 06.03.2017 na pošte Bratislava 4 osobne vybral obvinený E. F., pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú W. P., O.. XX.XX.XXXX, Z.R. V. V., K. O. B., B. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 220,- €.

skutok č. 14)  
dňa 03.03.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená U. L. na internetovom portáli [www.inzercia.sk](http://www.inzercia.sk), kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Hurbanovo do 250,-€ mesačne, na čo ju dňa 09.03.2017 v čase o 07.58 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca pod menom R. M., ktorá poškodenej ponúkla prenájom 2 izbového bytu nachádzajúceho sa v meste Hurbanovo za sumu 250,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 09.03.2017 zaslaná platba na sumu 250,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 09.03.2017 na pošte Bratislava 47 osobne vybral obvinený E. F., následne v čase o 13.40 h dňa 09.03.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom SMS správy z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X. s podmienkou zaslania sumy vo výške 250,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú sumu vo výške 250,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. L., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. D., U. Č.. X D..

O. K. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 250,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 250,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 500,-€.  
skutok č. 15)

v presne nezistený deň a čas v mesiaci december 2016 sa zaregistrovala poškodená K. P. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste Snina, na čo ju dňa 20.01.2017 v čase okolo 10.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového bytu v meste Snina na ulici L. M., následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na vytvorenie nájomnej zmluvy, vzápätí uviedla spôsob platby ako aj výšku platby a to v sume 250,-€, s čím poškodená nesúhlasila a za týmto účelom jej bola dňa 20.01.2017 po vzájomnej dohode zaslaná platba na sumu 100,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 20.01.2017 na pošte Bratislava 36 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú K. P., O. XX.XX.XXXX, Z. V. F., M. H. Č. XXXX / X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 100,- €, čím by jej v prípade zrealizovania celej dohadovanej transakcie vo výške 250,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 250,-€.

skutok č. 16)

v presne nezistený deň a čas v mesiaci marec 2017 sa zaregistrovala poškodená D. I. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom rodinného domu v meste Košice v sume do 450,-€ mesačne, na čo ju dňa 16.03.2017 v čase okolo 11.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X., ktorá uviedla, že disponuje informáciou týkajúcej sa hľadania podnájmu poškodenu, ktorej následne ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového rodinného domu pri kalvárii v sume 300- 350,-€ mesačne, následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na vyhotovenie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 16.03.2017 zaslaná platba na sumu 450- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 16.03.2017 na pošte Svätý Jur osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú D. I., O. XX.XX.XXXX, Z. V. M. P. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 450,- €.

skutok č. 17)

dňa 05.01.2017 sa zaregistrovala družka poškodeného L. M. P. L. D. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> ako i na teletexte televízie markíza, kde prejavila záujem o prenájom nehnuteľnosti do sumy 250,-€ mesačne, na čo ju dňa 05.01.2017 v čase okolo 11.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka spol. E., ktorá striedavo družke poškodeného p. L. D.G. ako i samotnému poškodenému ponúkla prenájom bytu, vzápätí poškodenému po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 05.01.2017 zaslaná platba na sumu 250- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 05.01.2017 na pošte Bratislava 217 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodený následne zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodeného L. M.R., O. XX.XX.XXXX, Z. V. U. XXX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 250,- €, skutok č. 18)

dňa 30.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená U. U. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Púchov, na čo ju dňa 31.01.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako realitná maklérka pod menom V., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového zariadeného bytu v meste Púchov na ulici X.U. s mesačným nájomom vo výške 380,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 01.02.2017 zaslaná platba na sumu 240- Euro za účelom vybavenia náležitostí

v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno Radoslav Sloboda, a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 01.02.2017 na pošte Bratislava 35 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. U., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G. E. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 240,- €.

skutok č. 19)

dňa 24.07.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená O. X. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Trnava do 450,-€ mesačne, na čo ju dňa 25.07.2017 v čase o 09.40 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca pod menom O., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu v meste Trnava na sídlisku P., následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na zaevidovanie na prechodný pobyt, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 25.07.2017 zaslaná platba na sumu 390- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 25.07.2017 na pošte Bratislava 3 osobne vybral obvinený E. F., následne v čase o 12.30 h dňa 24.07.2017 opätovne kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického rozhovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X.Ú. s podmienkou zaslania sumy vo výške 390,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, čo avšak poškodená neurobila, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvýšnú sumu vo výške 390,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú O. X., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z., F. O. P. XXX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 390,- €, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej transakcie vo výške 390,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 780,-€.

skutok č. 20)

v presne nezistenom čase a dni v strede mesiaca jún 2017 sa zaregistrovala poškodená M. F. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> a [www.facebook.com](http://www.facebook.com), kde prejavila záujem o prenájom 1 izbového bytu v meste Bratislava v mestskej časti Ružinov a Petržalka do 400,-€ mesačne na čo ju dňa dňa 29.06.2017 v čase okolo 09.45 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako bývalá pracovníčka realitnej agentúry pod menom V., ktorá ponúkla poškodenej prenájom 1 izbového bytu v sume 400,-€ mesačne, následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej ako priateľa poškodenej P. Z. X., čo aj urobila a to na vyhotovenie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 29.06.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 29.06.2017 na pošte Šamorín 1 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú M. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V., T. H.. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €.

skutok č. 21)

dňa 20.04.2017 a 23.04.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená U. I. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste Nováky alebo Bystričany na čo ju dňa 24.04.2017 v čase o 14.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako asistentka primátora mesta Nováky pod menom Y., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom 3 izbového bytu v meste Nováky na ulici U..E.. Š., následne žiadala zaslať osobné údaje poškodenej, čo aj urobila a to na vyhotovenie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 24.04.2017 zaslaná platba na sumu 280- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 24.04.2017 na pošte Bratislava 4 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. I., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. K. M., M.. O. Á. XXX / XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 280,- €.

skutok č. 22)

dňa 07.01.2017 sa v presne nezistenom čase zaregistrovala poškodená U. Š. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk), kde prejavila záujem o prenájom 2 izbového bytu v meste Dolné Vestenice, na čo ju dňa

09.01.2017 v čase o 08.58 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako realitná maklérka, ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu v Dolných Vesteniciach na ulici M. za sumu 230,-€ mesačne, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 09.01.2017 zaslaná platba na sumu 230- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno V. M., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 09.01.2017 na pošte Bratislava 31 osobne vybral V. M., ktorého o to požiadali pod uvedením nezistenej zámienky obvinení E. F. a X. X. čo aj urobil, a túto finančnú hotovosť následne odovzdal obvineným E. F. a X. X., následne opätovne poškodenú dňa 10.01.2017 v čase o 09.53 h prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala obvinená X. X. s tvrdením, že ponúkaný byt má vo vnútri luxusné zariadenie a z daného dôvodu má poslať ešte druhú platbu vo výške 230,-€ za nájom vopred, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 10.01.2017 zaslaná platba na sumu 230- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 10.01.2017 na pošte Bratislava 31 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. Š., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Y. X., M. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 460,- €.

skutok č. 23)

v presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 sa zaregistroval poškodený Š. P. na presne nezistenom internetovom portáli, kde prejavil záujem o prenájom 1 až 2 izbového bytu v okrese Malacky, na čo ho dňa 02.09.2017 v čase o 18.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu v Malackách pod menom U.. C. V., ktorá poškodenej ponúkla prenájom rodinného domu nachádzajúceho sa v meste Malacky na L. H. Č.. XX, vzápätí sa dohodli na výške ako aj spôsobe platby za jedno mesačné nájomné vopred vo výške 400,-€ a to prostredníctvom taxikára, ktorému odovzdá poškodený finančnú hotovosť a tento mu odovzdá 1 ks obálku s obsahom 1 ks zväzok kľúčov od domu, príjmový doklad, dokument s údajmi o bývaní, a následným prevzatím finančnej hotovosti, ktoré slúžili ako hmotný predmet na základe ústnej nájomnej zmluvy uzavretej telefonicky na čo obvinená X. X. hneď od poškodeného požadovala zaslanie sumy spolu vo výške 800,-€ za dvoj mesačné nájomné vopred, s čím poškodený súhlasil, avšak sa mu v dohodnutom termíne nepodarilo zabezpečiť takúto finančnú čiastku a tak sa po vzájomnej dohode s obvinenou X. X. dohodol na sume vo výške 300,-€ s tým, že zvyšok doplatí neskôr, následne v presne nezistenom čase od 14.00 h do 18.00 h dňa 02.09.2017 z t.č XXXX XXX XXX požiadala obvinená X. X. na základe predošlých skúseností osobu U. F. ako taxikára pracujúceho pre spol. T. Z. V. o odvoz jej osoby a osoby obvineného E. F. do obce Stupava pred od Billa, kde ich v presne nezistenom čase dňa 02.09.2017 v podvečerných hodinách podľa ich žiadosti oboch vyložil na zastávke autobusu pri OD Billa a tu obaja obvinení požiadali menovaného o doručenie: 1 ks obálky s obsahom 1 ks zväzok kľúčov od domu, príjmový doklad neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti a to do obce Stupava pred OD Billa, s čím menovaný súhlasil a predmetnú obálku s jej obsahom dňa 02.09.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách odovzdal poškodenej Š. P., ktorý mu obratom odovzdal 300,-€ na hotovosti, ktoré následne p. U. F. podľa inštrukcií odovzdal obvineným, načo následne poškodený prišiel na adresu U., L. H.. Č.. XX, kde zistil, že v dome býva rodina a uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto spoločným konaním uviedli poškodeného Š. P., O.. XX.XX.XXXX, V. U., Š. H.. Č.. XXXX/XX do omylu a spôsobili mu škodu vo výške 300,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 800,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 800,-€.

skutok č. 24)

dňa 03.08.2017 sa v presne nezistenom čase vo večerných hodinách zaregistrovala poškodená U. F. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> a [www.facebook.com](http://www.facebook.com), kde prejavila záujem o prenájom jedno izbového bytu v meste Trnava, na čo ju dňa 04.08.2017 v čase o 07.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu Trnava pod menom B. Y., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom dvoj izbového bytu v meste Trnava na X. H. Č.. XX, s podmienkou uvedenia osobných údajov, čo menovaná urobila a obvinenej X. X. poskytla všetky svoje osobné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.08.2017 zaslaná platba na sumu 200- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s

prenájmom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.08.2017 na pošte Bratislava 11 osobne vybral obvinený E. F., následne poškodenú toho istého dňa 04.08.2017 v presne nezistenom čase okolo obeda prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala opätovne obvinená X. X. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť 300,-€ ako depozit, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.08.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.08.2017 na pošte Bratislava 25 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. O. M., V. H.. Č.. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 500,- €.

skutok č. 25)

v presne nezistenom čase a dni v rozmedzí mesiacov júl až august 2017 sa zaregistrovala poškodená R. B. internetovom portáli [www.bazar.sk](http://www.bazar.sk), kde prejavila záujem o prenájom jedno izbového bytu v meste Modra do 400,-€ mesačne, na čo ju následne dňa 16.08.2017 v presne nezistenom čase okolo 12.00 h z t.č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca pod menom T., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný prenájom bytu nachádzajúceho sa Modre na M. H.. Č.. X, na čo obvinená X. X. hneď od poškodenej požadovala zaslanie sumy spolu vo výške 800,-€ za dvoj mesačné nájomné vopred, avšak nakoľko poškodená takouto finančnou čiastkou nedisponovala, sa po vzájomnej dohode s obvinenou X. X. dohodli na sume vo výške 500,-€ ako aj na spôsobe platby za nájomné prostredníctvom taxikára, ktorému odovzdá poškodená finančnú hotovosť a tento jej odovzdá príjmový doklad, dokument s údajmi o bývaní, a následným prevzatím finančnej hotovosti, ktoré slúžili ako hmotný predmet na základe ústnej nájomnej zmluvy uzavretej telefonicky, na čo obvinená X. X. spolu s E. F. v presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 požiadali na základe predošlých skúseností osobu U. F. ako taxikára pracujúceho pre spol. T. Z. V. o doručenie príjmového dokladu neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti ako i fotokópie občianskeho preukazu a to v Bratislave na G. H. Č.. X, na centrálnom príjme nemocnice Kramáre, s čím menovaný súhlasil a predmetný príjmový doklad dňa 16.08.2017 v presne nezistenom čase okolo 12.00 h odovzdal poškodenej R. B., ktorá mu obratom odovzdala 500,-€ na hotovosti ako i fotokópiu občianskeho preukazu, ktoré následne p. U. F. podľa inštrukcií odovzdal obvineným, načo poškodenej v presne nezistenom čase po 12.00 h dňa 16.08.2017 opäť t.č. XXXX XXX XXX telefonovala obvinená X. X. a uviedla, že predmetný byt majiteľ danej nehnuteľnosti dáva na predaj za sumu 55.000,-€ a požadovala od poškodenej finančnú hotovosť vo výške 1.300,-€ za účelom vybavenia znaleckého posudku ako i vybavenie ostatných formálnych náležitostí za účelom prepisu danej nehnuteľnosti na poškodenú, s čím súhlasila a obvinená X. X. spolu s E. F. v presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 požiadali osobu U. F. ako taxikára pracujúceho pre spol. T. Z. V. o doručenie príjmového dokladu neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti a to v Bratislave na G. H. Č.. X, na centrálnom príjme nemocnice Kramáre, s čím menovaný súhlasil a predmetný príjmový doklad dňa 17.08.2017 v presne nezistenom čase okolo 14.30 h odovzdal poškodenej R. B., ktorá mu obratom odovzdala 1.300,-€ na hotovosti, ktoré následne p. U. F. podľa inštrukcií odovzdal obvineným, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k predaju a následnému prepisu nehnuteľnosti neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú R. B., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M. XX do omylu a spôsobili jej celkovú škodu vo výške 1.800,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 800,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 2.100,-€.

skutok č. 26)

v presne nezistenom čase a dni v mesiaci júl 2017 sa zaregistrovala poškodená B. Y. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v Bratislave, na čo následne prostredníctvom realitnej maklérky uzavrela dňa 18.07.2017 nájomnú zmluvu medzi prenajímateľom R. V. a nájomcom B. Y., na prenájom garsónky nachádzajúcej sa v Bratislave na H. H. Č.. XX s ubytovacím termínom od 01.08.2017 a splátkou za nájomné po 11 dni toho, ktorého mesiaca k rukám zodpovednej osoby, na čo ju dňa 03.08.2017 v čase o 20.42 h z t.č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako majiteľka predmetnej nehnuteľnosti s tým, že potrebuje zaplatiť nájomné v predstihu dňa 03.08.2017 vo výške 440,-€ a vzápätí sa vopred telefonicky dohodli na spôsobe platby prostredníctvom taxikára, ktorému odovzdá poškodená finančnú hotovosť a tento jej odovzdá príjmový pokladničný doklad slúžiaci ako hmotný predmet na základe predchádzajúcej

uzavretej nájomnej zmluvy, na čo obvinená X. X.Ü. spolu s E. F. v presne nezistenom čase a dni začiatkom mesiaca august 2017 požiadali na základe predošlých skúseností osobu U. F. ako taxikára pracujúceho pre spol. T. Z. V. o doručenie príjmového dokladu, dokumentu s údajmi o bývaní a to neznámej osobe a od tejto prevzatím finančnej hotovosti a to v Bratislave na M. H., s čím menovaný súhlasil a predmetný príjmový doklad dňa 03.08.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách odovzdal poškodenej B. Y., ktorá mu obratom odovzdala 440,-€ na hotovosti, ktoré následne p. U. F. podľa inštrukcií odovzdal obvineným X. X. R. E. F., načo poškodenú dňa 04.08.2017 v čase o 07.19 z utajeného t.č. kontaktovala opätovne obvinená X. X. a žiadala od nej zaplatiť ešte jedno nájomné vopred s čím avšak poškodená nesúhlasila, nakoľko to nebolo predmetom dohody a následne zistila, že bola uvedená do omylu a finančnú hotovosť slúžiacu ako zálohu za prenájom bytu odovzdala neoprávnenej osobe, čím týmto spoločným konaním uviedli poškodenú B. Y., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. X. O. Z., G. H.. Č.. X do omylu a spôsobili jej škodu vo výške 440,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 440,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 880,-€.

skutok č. 27)  
dňa 17.04.2017 sa zaregistrovala poškodená K. Č. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Nitra a v okolí na čo ju v presne nezistenom čase dňa 18.05.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako realitná maklérka pod menom L., ktorá poškodenej ponúkla sprostredkovaný dlhodobý prenájom dvoj izbového bytu na Š. H. v Nitre, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 18.05.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájmom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 18.05.2017 na pošte Bratislava 5 osobne vybral obvinený E. F., následne poškodenú v presne nezistenom čase dňa 18.05.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala opätovne obvinená X. X. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť 300,-€ ako depozit, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 18.05.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájmom bytu vopred na meno L. E., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorá avšak vybraná nebola, na čo poškodenú v presne nezistený deň v mesiaci máj 2017 prostredníctvom telefonického hovoru z presne nezisteného telefónneho čísla kontaktovala opätovne obvinená X. X. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť 300,-€ ako depozit, nakoľko finančné prostriedky zasielané na osobu L. E. vybrané neboli, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola 23.05.2017 zaslaná platba na sumu 50,-€ a dňa 24.05.2017 na sumu 250,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájmom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktoré dňa 23.05.2017 v sume 50,-Euro a dňa 24.05.2017 v sume 250,-Euro obe na pošte Bratislava 4 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú K. Č., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z. Č.. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€, čím by jej v prípade vybraní finančnej hotovosti zasielanej na osobu L. E. vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 900,-€.

skutok č. 28)  
v presne nezistenom čase v rozmedzí dní 24.07.2017 až 25.07.2017 sa zaregistrovala poškodená Z. V. na mestskom úrade v Banskej Štiavnici žiadosť, v ktorej žiadala o pridelenie jedno 1 izbového bytu v meste Banská Štiavnica a taktiež v presne nezistenom čase sa zaregistrovala na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu do výšky 250,-€ mesačne, na čo ju v presne nezistenom čase dňa 25.08.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu Banská Štiavnica pod menom V., ktorá poškodenej oznámila, že ju kontaktuje ohľadom jej podanej žiadosti o pridelenie bytu, pričom oznámila, že jej bol pridelený 2 izbový byt na sídlisku Drieňová v Banskej Štiavnici s mesačnou splátkou 240,-€, z ktorej polovicu hradí mesto avšak musí uhradiť nájomné za 3 mesiace vopred a s tým spojené zabezpečenie spolu vo výške 960,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 25.08.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro, dňa 25.08.2017 na sumu 960- Euro, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájmom bytu vopred, obe na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 25.08.2017 v sume 300,-€ na pošte Bratislava 48 osobne vybral obvinený E. F., pričom k

podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, na čo platbu vo výške 960,-€ stornovala a táto jej bola Slovenskou poštou vrátená, čím týmto konaním uviedli poškodenú Z. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V. Š., X. H.. Č.. XX do omylu a spôsobili jej týmto konaním celkovú škodu vo výške 300,-€, čím by jej v prípade nezrealizovania storno transakcie spôsobili celkovú škodu vo výške 1.260,-€  
skutok č. 29)

v presne nezistenom čase dňa 15.07.2017 sa zaregistrovala poškodená R. V. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v Banskej Štiavnici, na čo ju dňa 17.07.2017 v čase o 12.37 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., ktorá poškodenej ponúkla prenájom luxusne zariadeného bytu v Banskej Štiavnici na sídlisku Drieňová, pričom hovor bol prerušený na čo poškodená zaslala na toto t.č. SMS správu v ktorej uviedla dôvody prerušenia hovoru avšak bez odozvy, dňa 26.07.2017 sa poškodená R. V. opäť zaregistrovala na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu v Banskej Štiavnici na čo ju dňa 27.07.2017 v čase o 11.11 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu pod menom V., ktorá poškodenej ponúkla na prenájom 3 izbový luxusne zariadený byt na sídlisku Drieňová v Banskej Štiavnici v sume 250,-€ mesačne, vzápätí od poškodenej požadovala zaslanie sumy vo výške 250,-€ slúžiacej ako jedno mesačné nájomné vopred, s čím poškodená súhlasila avšak nakoľko v tom čase nedisponovala takou finančnou čiastkou, tak sa po vzájomnej dohode s obvinenou X. X. dohodla na splátke v sume 200,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 27.07.2017 zaslaná platba na sumu 200- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 27.07.2017 na pošte v Moste pri Bratislave osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. K., X..P.. Z. XXXX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 200,-€, čím by jej v prípade zrealizovania dohadovanej celej transakcie vo výške 250,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 250,-€.  
skutok č. 30)

v presne nezistenom dni, čase zhruba v roku 2016 zaregistrovala poškodená U. X. na mestskom úrade v Žarnovici žiadosť, v ktorej žiadala o pridelenie bytu v meste Žarnovica a taktiež v presne nezistenom čase v mesiaci jún 2016 sa zaregistrovala na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom 2 izbového bytu v meste Žarnovica, na čo ju dňa 31.07.2017 v čase o 12.36 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla K. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu Žarnovica pod presne nezisteným menom, ktorá poškodenej oznámila, že reaguje na jej žiadosť o pridelenie bytu a oznámila, že sa pre ňu uvoľnil byt nachádzajúci sa v Žarnovici na ulici I.. M. Č.. XX s podmienkou vopred uhradenia jedného mesačného nájomného vo výške 250,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 31.07.2017 zaslaná platba na sumu 250- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 31.07.2017 na pošte v Šamoríne osobne vybral obvinený E. F., následne poškodenú toho istého dňa 31.07.2017 v presne nezistenom čase v poobedných hodinách prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX opätovne kontaktovala obvinená X. X.Á. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť ešte dve nájomné vopred spolu vo výške 500,-€, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 31.07.2017 zaslaná platba na sumu 500- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno L. E., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 31.07.2017 na pošte Bratislava 42 osobne vybrala L. E., ktorú o to požiadali pod uvedením nezistenej zámenky obvinení X. X. R. E. F., a túto finančnú hotovosť následne odovzdala obvinením, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú U. X., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Ž., F. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 750,-€.  
skutok č. 31)

v presne nezistenom čase, dni a roku zaregistrovala poškodená W. G. na viacerých úradoch a inštitúciách žiadosti, v ktorých žiadala o pridelenie sociálneho bytu ako i internetových stránkach [www.martinskainzercia.sk](http://www.martinskainzercia.sk) <<http://www.martinskainzercia.sk>>, [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, [www.velkybazar.sk](http://www.velkybazar.sk) <<http://www.velkybazar.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom bytu, na čo ju v presne nezistenom čase dňa 03.07.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako pracovníčka mestského úradu v Martine pod menom V., ktorá poškodenej oznámila, že reaguje na jej žiadosť o pridelenie bytu a oznámila, že sa pre ňu uvoľnil byt nachádzajúci sa v Martine na ulici M. XXX /. XX s podmienkou vopred uhradenia nájomného vo výške 600,-€, s čím poškodená zaplatením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasila, vzápätí sa dohodli na prvej splátke vo výške 400,-€ a následným doplatením sumy vo výške 200,-€, na čo obvinená X. X. vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 03.07.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 03.07.2017 na pošte v Bratislave 56 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 200,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú W. G., O.. XX.XX.XXXX, Z.W. V. U. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€.

skutok č. 32)

presne nezistenom čase a dni v mesiaci august 2017 sa zaregistroval poškodený E. G. na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>>, kde prejavil záujem o prenájom jedno alebo dvoj izbového bytu v meste Žiar nad Hronom, na čo ho dňa 23.08.2017 v čase o 08:39 telefonicky z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti kontaktovala obvinená X. X. vystupujúca ako pracovníčka matričného úradu v Žiari nad Hronom pod menom P., ktorému uviedla, že jemu a jeho partnerke bude pridelený byt v Žiari nad Hronom s podmienkou vopred uhradenia dvoj mesačného nájomného spolu vo výške 600,-€, s čím poškodený zaplatením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasil, vzápätí sa dohodli na prvej splátke vo výške 400,-€ a následným doplatením sumy vo výške 200,-€. na čo obvinená X. X. X. vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 23.08.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro spolu s poplatkom za realizáciu transakcie v sume 6,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 23.08.2017 na pošte v Bratislave 46 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 200,-€ nezaslal, čím týmto konaním uviedli poškodeného E. G.R., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Ž. O. B. , B. Č.. XXX/XX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 406,-€, čím by mu v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 200,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 606,-€.

skutok č. 33)

dňa 28.09.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách sa zaregistroval poškodený L. C. na internetovom portáli [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk), kde prejavil záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste Snina do sumy 350,-€, na čo ho následne dňa 29.09.2017 v čase okolo 10.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca pod menom E. z Mestského úradu Snina, ktorá poškodenému ponúkla na prenájom 3 izbový byt nachádzajúci sa v meste Snina s podmienkou zaslania osobných údajov prostredníctvom SMS správy, čo menovaný urobil na vyššie uvedené číslo zaslal svoje kontaktné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu a následným zaslaním presne neurčenej finančnej čiastky podľa jeho finančných možností vo výške cca. 750,-€ za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, načo poškodený zabezpečil sumu vo výške 400,-€, vzápätí v presne nezistenom čase dňa 29.09.2017 prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti menovaná kontaktovala obvinená X. X., vzápätí mu po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 29.09.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 29.09.2017 na pošte Jahodná,

Pri Dunajskej Strede osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 350,-€ nezaslal, čím týmto konaním uviedli poškodeného L. C., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €, čím by mu v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 350,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 750,-€.

skutok č. 34)

v presne nezistenom čase a dni v mesiaci marec 2017 sa zaregistrovala poškodená Y. Š. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavila záujem o prenájom bytu v centre mesta Košice, na čo ju dňa 28.03.2017 v čase o 14.34 h prostredníctvom telefonického hovoru z t.č. XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X.Ü. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., ktorá poškodenej ktorá poškodenej ponúkla prenájom 1,5 izbového bytu v meste Košice v sume 380,-€ mesačne, a na ktoré mala poškodená zaslať svoje osobné údaje, čo aj urobila a to na spracovanie nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 28.03.2017 zaslaná platba na sumu 380,- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno U. V., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 28.03.2017 na pošte Bratislava 33 osobne vybral osobne vybral U. V., ktorého o to požiadali pod uvedením zámenky, že finančné prostriedky im posielala rodinný príslušník a oni nemajú občiansky preukaz prostredníctvom, ktorého by tieto vybrali obvinení E. F. R. X. X. a túto finančnú hotovosť následne odovzdal obvineným E. F. R. X. X., následne poškodenú toho istého dňa 28.03.2017 v presne nezistenom čase prostredníctvom telefonického hovoru z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX opätovne kontaktovala obvinená X. X. s tvrdením, že poškodená musí okrem vyššie uvedenej sumy zaplatiť ešte jedno mesačné nájomné vopred vo výške 380,-€, s čím poškodená zaplatením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasila, vzápätí sa dohodli na splátke vo výške 190,-€ a následným doplatením sumy vo výške 190,-€ na čo obvinená X. X. vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 28.03.2017 zaslaná platba na sumu 190- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno U. V., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 28.03.2017 na pošte Bratislava 217 osobne vybrala U. V., ktorého o to požiadali pod uvedením zámenky, že finančné prostriedky im posielala rodinný príslušník a oni nemajú občiansky preukaz prostredníctvom, ktorého by tieto vybrali obvinení E. F. a X. X. a túto finančnú hotovosť následne odovzdal obvineným E. F. R. X. X.j, pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli Y. Š., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. XXXX / X, M. do omylu a spôsobili jej škodu v celkovej výške 570,-€, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 380,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 760,-€.

skutok č. 35)

dňa 03.07.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách sa zaregistrovala poškodená G. E. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavila záujem o prenájom 3 izbového bytu s balkónom v lokalite Bratislava s nájomom do výšky 600,-€ mesačne, na ču ju následne dňa 04.07.2017 v čase okolo 08.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., kedy poškodená bola avšak nedostupná, pričom dňa 04.07.2017 v čase o 08.00 h zavolała na toto vyššie uvedené t.č. , kedy to zodvihla obvinená X. X. a táto menovanej ponúkla možnosť dlhodobého podnájmu trojizbového bytu na O. H. Č.. XX v Bratislave s mesačným nájomom vo výške 350,-€, s podmienkou zaslania osobných údajov prostredníctvom SMS správy, čo menovaná urobila na vyššie uvedené číslo zaslala svoje kontaktné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu ako i svojho druha B. P. z dôvodu prihlásenia na prechodný pobyt, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.07.2017 zaslaná platba na sumu 350- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.07.2017 na pošte Dunajská Lužná osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú G. E., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Š. H.. Č.. XXXX/XX V. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 350,- €,

skutok č. 36)

v presne nezistenom čase a dni v mesiaci október 2017 sa zaregistrovala družka poškodeného p. C. B. na internetovom portáli www.bazos.sk, kde prejavila záujem o prenájom 1.5 až 2 izbového bytu v

Bratislave v mestských častiach Nové mesto a Ružinov za sumu do 500,-€ mesačne, na čo ju dňa 05.11.2017 v čase okolo 10.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca pod menom M. za účelom ponuky prenájmu bytu na E. H. Č.. X v Bratislave, na čo sa následne vzájomne dohodli na výške ako aj spôsobe platby vo výške 450,-€ avšak C. B. obvinenú X. X. odkázala na druhu P. P., ktorý následne obratom daného dňa 05.11.2017 prostredníctvom telefonického hovoru kontaktoval na t.č. XXXX XXX XXX obvinenú X. X., ktorá požadovala od menovaného sumu vo výške 900,-€, vzápätí mu po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 05.11.2017 zaslaná platba na sumu 900- Euro, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 05.11.2017 na pošte Bratislava 216 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodený zistil, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodeného P. P.X., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V., X. H.. Č.. XX do omylu a týmto konaním mu spôsobili celkovú škodu vo výške 900,- €.

skutok č. 37)

v presne nezistenom čase, dni a mesiaci na jeseň roku 2017 sa zaregistrovala poškodená R. Y. na internetovom portáli [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk), kde prejavila záujem o prenájom bytu v centre mesta Košice, na čo ju dňa dňa 02.10.2017 v čase o 16.03 h prostredníctvom telefonického hovoru telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X.Ü. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca ako pracovníčka magistrátu mesta Košice, ktorá poškodenej oznámila, že jej bol komisiou schválený sociálny 1,5 izbový byt v centre Košíc na južnej triede s nájomným vo výške cca. 270,- mesačne, o ktorý avšak poškodená nežiadala, na čo obvinená X. X. uviedla, že za ňu podala žiadosť iná osoba, ktorú avšak nebude menovať, s podmienkou vopred uhradenia finančnej čiastky vo výške 500,-€, s čím poškodená zaplacením jednorázovo vyššie uvedenej sumy nesúhlasila, vzápätí sa dohodli na prvej splátke vo výške 100,-€ na čo obvinená X. X. jej vzápätí po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 02.10.2017 zaslaná platba na sumu 100- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 02.10.2017 na pošte Šaľa 1 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú R. Y., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. K. Z., D. H.. Č.. XXX/X do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 100,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 500,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 500,-€,

skutok č. 38)

v presne nezistenom čase a dni koncom mesiaca október 2017 sa zaregistrovala poškodená L. U. na internetovom portáli [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>> a [www.bazar.sk](http://www.bazar.sk), kde prejavila záujem o prenájom bytu v meste Žilina do sumy 400,-€ mesačne, na čo ju následne dňa 04.11.2017 v čase o 08.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., ktorá poškodenej ponúkla na prenájom byt nachádzajúci sa v meste Žilina na ulici X U., vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 04.11.2017 zaslaná platba na sumu 400- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 04.11.2017 na pošte Bratislava 18 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli P. L. U., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Ž. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 400,- €.

skutok č. 39)

v presne nezistenom čase a dni, začiatkom mesiaca august 2017 sa zaregistrovala poškodená L. P. na internetovom portáli [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>>, kde prejavila záujem o prenájom 1 alebo 2 izbového bytu v meste Prešov do sumy 400,-€ mesačne, na čo ju následne dňa 21.08.2017 v čase okolo 08.30 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. R. X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca pod presne nezisteným menom, ktorá poškodenej oznámila, že jej bol komisiou schválený sociálny byt na B. H. Č.. XX X. P. s podmienkou vopred zaplatenia finančnej čiastky vo výške 700,-€, za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu, načo poškodená zabezpečila sumu vo výške 200,-€ s tým, že zvyšok požadovanej finančnej zábezpeky vo výške 500,-€ zašle po ich zabezpečení

dňa 22.08.2017, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 21.08.2017 zaslaná platba na sumu 200- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 21.08.2017 na pošte Bratislava 16 osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 500,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú Ľ. P., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P., U. XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 200,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 500,- € spôsobili celkovú škodu vo výške 700,-€.

skutok č. 40)

v presne nezistenom čase, dni v roku 2016 zaregistrovala poškodená G. E. na viacerých úradoch a inštitúciách ako i v presne nezistenom čase zhruba v polovici roku 2017 na internetovom portály [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> žiadosti, kde prejavila záujem o prenájom 2 až 3 izbového bytu v meste Turňa nad Bodvou, na čo ju následne dňa 10.10.2017 v čase okolo 16.00 h prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré si obvinení E. F. a X. X. vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, kontaktovala obvinená X. X., vystupujúca pod menom I., ktorá poškodenej uviedla, že jej bol cez Úrad práce schválený 3 izbový byt v Turni nad Bodvou s podmienkou vopred zaplataenia dvojmesačného nájomného vo výške spolu 600,-€, načo poškodená zabezpečila sumu vo výške 300,-€ s tým, že zvyšok požadovanej finančnej zábezpeky vo výške 300,-€ sa jej nepodarilo zabezpečiť, na čo jej obvinená X. X. uviedla, že bude stačiť zaslať jednu mesačnú splátku vo výške 300,-€, následne v presne nezistenom čase v ranných hodinách dňa 11.10.2017 kontaktovala poškodenú prostredníctvom telefonického hovoru z telefónneho čísla XXXX XXX XXX obvinená X. X. s podmienkou zaslania osobných údajov prostredníctvom SMS správy, čo menovaná urobila na vyššie uvedené číslo zaslala svoje kontaktné údaje, fotokópiu občianskeho preukazu za účelom spracovania nájomnej zmluvy, vzápätí jej po vzájomnej dohode uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 11.10.2017 zaslaná platba na sumu 300- Euro za účelom vybavenia náležitostí v súvislosti s prenájomom bytu vopred na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poštovej poukážky Poste Restante, ktorú dňa 11.10.2017 na pošte Nová Dedinka osobne vybral obvinený E. F., pričom k podpisu nájomnej zmluvy ani k odovzdaniu bytu neprišlo a následne poškodená zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, a zvyšnú vopred dohodnutú sumu vo výške 300,-€ nezaslala, čím týmto konaním uviedli poškodenú G. E., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z. O. V., F. N. XXX/XX do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 300,- €, čím by jej v prípade zrealizovania vopred dohodnutej transakcie vo výške 300,-€ spôsobili celkovú škodu vo výške 600,-€.

skutok č. 41)

dňa 19.9.2017 v čase približne o 9.00 hod. od poškodenej F. V. pod zámienkou prenájmu trojizbového bytu vylákali finančnú hotovosť vo výške 2.400,- Eur, a to takým spôsobom, že prostredníctvom telefonického hovoru zo súkromného čísla XXXX/XXXXXX, ktoré si obvinení vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, obvinená X. X. ponúkla poškodenej ihneď na prenájom voľný trojizbový byt v meste Kežmarok, na ulici T. Č.. XX, a vzápätí po vzájomnej dohode poškodenej uviedla spôsob platby, kedy za týmto účelom poškodená z pošty v obci Toporec, okres Kežmarok dňa 19.9.2017 zaslala platbu na sumu 800,- Eur na meno E. F., a to prostredníctvom Slovenskej pošty formou poste restante, ktorú dňa 19.9.2017 na pošte Bratislava 57 osobne vybral obvinený E. F. a následne dňa 19.9.2017 obvinená X. X. v čase 12:39 hod. v telefonickom rozhovore z vyššie uvedeného čísla uviedla, že je potrebné previesť prostredníctvom Slovenskej pošty kvôli prenájomu spomínaného bytu depozit vo výške 1.600,- Eur, a to na meno U. Š., Poste Restante, Bratislava 57, čo poškodená aj urobila a U. Š. K. odmenu 50,- Eur vybral hotovosť o výške 1.600,- Eur, o ktorej pôvode nemal žiadne informácie a tieto odovzdal 15 metrov od vchodu do pošty obvinenému E. F., pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť ohľadne poskytnutia bytu sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú F. V. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 2.400,- Eur,

skutok č. 42)

dňa 27.7.2017 v čase približne o 10.30 hod. od poškodenej L. M. pod zámienkou prenájmu bytu v Spišskej Belej, okres Kežmarok vylákali finančnú hotovosť vo výške 700,- Eur, a to takým spôsobom, že prostredníctvom telefonického hovoru zo súkromného čísla XXXX/XXXXXX obvinená X. X. ponúkla poškodenej ihneď na prenájom byt v meste Spišská Belá, okres Kežmarok, ktoré si obvinení vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, a vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom jej bola dňa 27.7.2017 zaslaná platba z pošty v Kežmarku na sumu 400,- Eur na meno E. F., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, ktorú si dňa 27.7.2017 na uvedenej

pošte osobne vybral obvinený E. F. a následne dňa 27.7.2017 obvinená X. X. v čase okolo 12:00 hod. v telefonickom rozhovore z vyššie uvedeného čísla uviedla, že je potrebné previesť prostredníctvom Slovenskej pošty kvôli prenájmu spomínaného bytu ešte jednu splátku vo výške 300,- Eur, a to na meno E. F., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, čo poškodená aj z pošty v Spišskej Belej urobila a obvinený E. F. si danú hotovosť z pošty vybral, pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, čím týmto konaním uviedli poškodenú L. M. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 700,- Eur,

skutok č. 43)

dňa 7.6.2017 v čase približne o 9.30 hod. od poškodenej Ľ. E. pod zámienkou prenájmu bytu v meste Kežmarok vylákali finančnú hotovosť vo výške 450,- Eur, a to takým spôsobom, že prostredníctvom telefonického hovoru zo súkromného čísla XXXX/XXXXXX, ktoré si obvinení vopred zabezpečili na spáchanie uvedenej trestnej činnosti, obvinená X. X. ponúkla poškodenej ihneď na prenájom dvojizbový byt v meste Kežmarok na sídlisku Sever, a vzápätí po vzájomnej dohode jej uviedla spôsob platby a za týmto účelom poškodená dňa 7.6.2017 zaslala platbu z pošty v Kežmarku na sumu 250,- Eur na meno E. F., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, ktorú si dňa 7.6.2017 na uvedenej pošte osobne vybral obvinený E. F. a následne dňa 7.6.2017 obvinená X. X. v telefonickom rozhovore z vyššie uvedeného čísla uviedla, že je potrebné previesť prostredníctvom Slovenskej pošty kvôli prenájmu spomínaného bytu ešte záruku vo výške 200,- Eur, a to na meno E. F., pošta Most pri Bratislava, Poste restante, 90046, čo poškodená aj z pošty v Kežmarok urobila a obvinený E. F. si danú hotovosť z pošty Most pri Bratislave vybral, pričom poškodená následne zistila, že uvedená skutočnosť sa nezakladá na pravde, žiadny byt jej nie je k dispozícii na prenájom, čím týmto konaním uviedli poškodenú Ľ. E. do omylu a týmto konaním jej spôsobili celkovú škodu vo výške 450,- Eur,

čím takto pokračujúcim konaním spôsobili celkovú škodu vo výške 20.059,-€

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok podal na Okresný súd Kežmarok dňa 05.04.2018 obžalobu na E. F. a X. X. pre skutky právne kvalifikované ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ktorých sa mali obžalovaní dopustiť na tom skutkovom základe, ako sú skutky uvedené v skutkoch v bode 41, 42 a 43 výrokovej časti tohto rozsudku.

Po prednese obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.02.2019 boli obžalovaní poučení o tom, že ku skutkom, ktoré sa im kladú za vinu, môžu urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku. Po tomto poučení urobili obžalovaní vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, a to že sú vinní zo spáchania všetkých skutkov, ktoré sú im v obžalobe prokurátora kladené za vinu. Na to súd postupoval primerane podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku, pričom obžalovaní na všetky položené otázky odpovedali „áno“. V zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku súd zistil stanovisko prokurátora a poškodených, ktorí navrhli vyhlásenie obžalovaných prijať. Následne súd vyhlásenie obžalovaných E. F. a X. X. o uznaní viny zo spáchania stíhaných skutkov, bez narušenia ich skutkovej totožnosti, keď ich právne posúdil zhodne tak, ako boli posúdené v podanej obžalobe, podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal, nakoľko na podklade výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní nemal pochybnosti o vine obžalovaných s tým, že na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 8 Trestného poriadku vykonal len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrady škody.

Preto súd bez ďalšieho dokazovania týkajúceho sa viny, uznal obžalovaných za vinných za skutky v zmysle obžaloby, ktoré súd v súlade s obžalobou právne kvalifikoval ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Tieto skutky obžalovaní spáchali vo forme priameho úmyslu, pretože chceli svojím konaním porušiť záujem chránený Trestným zákonom, ktorým sú majetkové práva iných osôb /§ 15 písm. a) Trestného zákona/.

Z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že X. X. v období od 31.08.2014 do 08.02.2018 nebola priestupkovo postihnutá, nakoľko oba priestupkové konania za priestupky tam uvedené boli odložené resp. zastavené. Obžalovaný E. F. nebol v zmysle tohto výpisu priestupkovo postihnutý. Z Ústavu na výkon väzby a z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave sú obaja

obžalovaní hodnotení kladne, voči personálu sa správajú slušne s tým, že disciplinárne odmenení ani potrestaní neboli. Zo správy o povesti vypracovanej Mestskou časťou Bratislava - Devínska Nová Ves o obžalovanej X. X. vyplývajú údaje evidenčného charakteru, podľa záznamov je vydatá a nebola prerokúvaná komisiou verejného poriadku a ani nebola riešená v priestupkovom konaní. Rovnako proti nej nebola podaná žiadna sťažnosť. Zo správy o povesti vypracovanej Miestnym úradom Mestskej časti Bratislava - Vrakuňa o obžalovanom E. F. vyplýva, že tento nebol prerokúvaný v komisii verejného poriadku, podľa evidencie je rozvedený a má jedného syna.

Z poštových poukazov vyplýva, že poškodená L. E. uhradila dvoma poštovými poukazmi obžalovanému E. F. dňa 07.06.2017 sumu 200,- Eur a toho istého dňa sumu 250,- Eur. Poškodená F. V. poukázala obžalovanému E. F. dňa 19.09.2017 poštovým poukazom sumu 800,- Eur a toho istého dňa sumu 600,- Eur a poškodená L. M. poukázala obžalovanému E. F. poštovým poukazom dňa 27.07.2017 sumu 300,- Eur a toho istého dňa sumu 400,- Eur.

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný E. F. bol doposiaľ 18 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T 71/2018. Rovnako aj X. X. bola 18 krát súdne trestaná, pričom jej posledné odsúdenie je rovnaké ako u obžalovaného E. F.. Súd u obžalovanej X. X. zohľadnil aj odsúdenie č. 17 odpisu registra trestov rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 54/2016. Súd v súvislosti s poslednými odsúdeniami u oboch obžalovaných na hlavnom pojednávaní oboznámil rozsudok Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.06.2018, ktorým súd uznal obžalovaných E. F. a X. X. vinných zo 40 tich skutkov, ktoré právne kvalifikoval ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za čo obom obžalovaným uložil tresty odňatia slobody v trvaní troch rokov so zaradením do ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň im súd uložil trest prepadnutia veci, a to bankoviek v hodnote 600,- Eur a uložil obžalovaným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným škodu v celkovej výške 16.509,- Eur. Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava III vedeného pod sp. zn. 1T 72/2016 vyplýva, že dňa 19.12.2016 bola na obžalovaného E. F. podaná obžaloba pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Trestným rozkazom zo dňa 09.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2017 bol obžalovaný uznaný za vinného za skutok v zmysle obžaloby pri zachovaní jeho právnej kvalifikácie, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu troch rokov. Z pripojeného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 54/2016 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 26.06.2018 bola obžalovaná X. X.Á. uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2018.

Aby trest mohol zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom, musí v sebe zahŕňať jednak prvok represie (zabránenie v páchaní ďalšej trestnej činnosti), prvok individuálnej prevencie (výchova k riadnemu životu) ako aj prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie na ostatných členov spoločnosti) v zmysle § 34 Trestného zákona. Zároveň trest musí vyjadrovať morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Súd zväzil všetky okolnosti rozhodné pre druh a výmeru trestu, podľa § 34 ods. 4 Trestného zákona prihliadol najmä na okolnosti a spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti a na osobu obžalovaných, ich pomery a možnosť ich nápravy. V prospech oboch obžalovaných E. F. ako aj X. X. svedčila jedna poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, a to že sa priznali k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutovali. Naopak, v neprospech obžalovaných súd pričítal jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, a to z dôvodu, že obžalovaní už bol už v minulosti za trestnú činnosť odsúdení. Pri rovnakom pomere poľahčujúcich okolností k priťažujúcim okolnostiam 1:1, súd v zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona trestnú sadzbu trestu odňatia slobody stanovenú v ustanovení § 221 ods. 2 Trestného zákona neupravoval a teda pri ukladaní trestu vychádzal z tam upravenej trestnej sadzby trestu odňatia slobody od 1 roka až do 5 rokov.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa v prípade trestnej činnosti prejednávanej v tejto trestnej veci sa jedná o pokračovacie konanie vo vzťahu ku skutkom z rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T

71/2018, uznal oboch obžalovaných za vinných okrem troch skutkov v tejto obžalobe, za vinných aj zo 40 tich skutkov zo spomenutého rozsudku Okresného súdu Bratislava III, pričom E. F. uložil trest odňatia slobody v trvaní troch rokov a troch mesiacov nepodmienečne za súčasného zrušenia výroku o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 71/2018, čím mu oproti uvedenému rozsudku uložil prísnejší trest odňatia slobody o tri mesiace. Rovnako postupoval súd v prípade obžalovanej X. X., kde jej okrem spoločného trestu uložil aj súhrnný trest odňatia slobody vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Spišská Nová ves sp. zn. 5T 54/2016 a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 9 mesiacov, teda trest navýšený o jeden mesiac oproti trestu uloženého Okresným súdom Bratislava III sp. zn. 46T 71/2018 (troch rokov) a trestu uloženom rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 54/2016 (8 mesiacov). Vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia obžalovaných, ktoré boli aj v nepodmienečnej forme, súd obom obžalovaným uložil tresty odňatia slobody v ich nepodmienečnej forme. Zároveň so zrušením výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T 71/2018 uložil aj tam uložený trest prepadnutia veci s tým, že ostatné výroky tohto rozsudku, čo do náhrady škody zostávajú nedotknuté.

Pretože obžalovaní boli v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý im bol uložený za úmyselný trestný čin, súd ich v zmysle § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Nakoľko poškodené si náhradu škody do skončenia vyšetrovania riadne a včas uplatnili a obžalovaní na hlavnom pojednávaní škodu uznali čo do dôvodu a čo do výšky, súd priznal poškodeným nárok na náhradu škody tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.