

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200248
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822200248.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloleté deti F. J., nar. XX.X.XXXX, C. J., nar. X.X.XXXX, C. J., nar. XX.X.XXXX, R. J., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ul. Šumperská č. 1, Prievidza, deti rodičov: matka Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. H. O. č. XXXX/X, P., t. č. bytom M. cesta č. X/X, J., otec F. J., nar. XX.X.XXXX, zomrel dňa 11.3.2021, o zrušenie ústavnej starostlivosti, o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti, za účasti Centra pre deti a rodiny Trenčín, ul. Jilemnického č. 40, Trenčín, takto

rozhodol:

I. Konanie o zverenie maloletých detí F., nar. XX.X.XXXX, C., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a R., nar. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky z a s t a v u j e.

II. Z r u š u j e nad maloletými deťmi F., nar. XX.X.XXXX, C., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a R., nar. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť.

III. Týmto sa m e n í II. a III. výrok rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 6P 34/2020 - 57 zo dňa 21.4.2021.

IV. Nad výchovou maloletých detí F., nar. XX.X.XXXX, C., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a R., nar. X.X.XXXX u r č u j e výchovné opatrenie - dohľad na obdobie 1 roka, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ul. Šumperská 1, Prievidza.

V. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd z h o d n o t í, pričom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ul. Šumperská 1, Prievidza je p o v i n ý predložiť správu po uplynutí každých 3 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka detí návrhom zo dňa 21.1.2022 domáhala sa, aby súd zrušil nad maloletými deťmi F., C., C., R. ústavnú starostlivosť, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 6P 34/2020-57 zo dňa 21.4.2021. Navrhla, aby súd maloleté deti zveril do jej osobnej starostlivosti.

2. Pred otvorením pojednávania dňa 15.2.2022 matka zobrala späť návrh v časti, v ktorej sa domáhala, aby súd maloleté deti zveril do jej osobnej starostlivosti. Zástupca Centra pre deti a rodiny Trenčín a kolízny opatrovník súhlasili so späťvzatím návrhu v uvedenej časti.

3. Zástupca Centra pre deti a rodiny Trenčín a kolízny opatrovník súhlasili so zrušením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Na pojednávaní dňa 15.2.2022 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti matky, kolízneho opatrovníka, zástupcu Centra pre deti a rodiny Trenčín, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Na pojednávaní dňa 15.2.2022 sa matka, kolízny opatrovník, zástupcu Centra pre deti a rodiny Trenčín vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.