

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7PP/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010337
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010337.1

Uznesenie

3 7PP/18/2024

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. 05. 2024 o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

2 7PP/18/2024

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom Mesto Kremnica, t. č. bydliskom C. D. XX, E., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 03. 04. 2024, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/24/2023 zo dňa 26. 03. 2024 v trvaní 2 (dvoch) rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

2 7PP/18/2024

Žiadosťou doručenou súdu dňa 03. 04. 2024 žiadal odsúdený o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody tvrdiac, že už bol v tejto veci väzobne stíhaný po dobu 12 mesiacov.

Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, v ktorom odsúdený naposledy vykonával trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený bol predvedený do ústavu dňa 31. 01. 2019 a prepustený z výkonu väzby dňa 29. 01. 2020. Za obdobie výkonu väzby možno konštatovať, že správanie a vystupovania F. B. nebolo vždy na požadovanej úrovni. V dodržiavaní ústavného poriadku a denného režimu sa vyskytli len menej závažné nedostatky, ktoré nebolo potrebné riešiť disciplinárne. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snažil plniť. V styku s inými obvinenými bol zaznamenaný jeden konflikt dňa 11. 11. 2019, za ktorý bol riešený disciplinárnym konaním a bol mu uložený disciplinárny trest – umiestnenie do samoväzby na 5 dní. Vzťahy udržiaval s najbližšou rodinou prostredníctvom návštev, korešpondencie telefonovania. Na základe vlastnej žiadosti bol dňa 20. 10. 2019 zaradený do pracovných činností v ústave, ktorých cieľom je zmysluplne zachovávať, rozvíjať a využívať schopnosti obvineného a zvládanie negatívnych vplyvov umiestnenia vo výkone

väzby, túto činnosť vykonával bez nároku na finančnú odmenu. Disciplinárne odmenený vo výkone väzby nebol.

Súd vo veci podmieneného prepustenia určil termín verejného zasadnutia, na ktorom vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanej žiadosti, vedie riadny život, má priateľku a trojročné dieťa. Je zamestnaný. Čo sa týka toho konfliktu počas výkonu väzby, vznikol tak, že na chodbu dali mladistvých, pričom vtedy zastával funkciu brigádira a týchto mladistvých si zastal, nakoľko im brali jedlo a vtedy boli riešení všetci.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený aktuálne nevykonáva trest odňatia slobody, je na slobode. Avšak žiadal o podmienené prepustenie z trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/24/2023 zo dňa 26. 03. 2024 v trvaní 2 (dvoch) rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Označeným rozsudkom bol F. B. odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody. Zároveň bolo z pripojených spisov Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 0Tp/20/2019 a sp. zn. 1T/24/2023 zistené, že odsúdený pre skutky v bode 12., 13., 14. a 15. obžaloby vo výkone väzby po dobu dvanástich mesiacov od 29. 01. 2019 do 29. 01. 2020. v týchto bodoch obžaloby sa odsúdený dopustil pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona.

V bode 9. obžaloby sa však dopustil aj zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/24/2023 ukladaný trest odňatia slobody za trestný čin najprísnejšie trestný, a teda za zločin poškodzovania cudzej veci, kedy je možné o podmienené prepustenie požiadať až po uplynutí dvoch tretín uloženého trestu (t. j. 16 mesiacov), čo v tomto prípade splnené nebolo nakoľko výkonom väzby a odsúdenému uplynula iba polovica uloženého trestu (12 mesiacov).

Odsúdený teda nesplnil formálnu podmienku pre podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie. Podal si žiadosť o podmiennečné prepustenie iba vo vzťahu k niektorým skutkom obžaloby, pričom nevzal do úvahy, že má trest vykonať za spáchaný zločin, a teda hoci aj vykonával väzbu pre skutky kvalifikované ako prečin, nemožno túto čiastočnú okolnosť považovať za splnenie formálnej podmienky. Súd rozhoduje o podmiennečnom prepustení z výkonu uloženého trestu (v tomto prípade za zločin), nie z výkonu čiastkových útokov alebo skutkov, teda nevykonáva za čiastkové útoky alebo skutky čiastkový trest (za prečin). F. B. bol za zbiehajúcu trestnú činnosť potrestaný len jedným trestom.

Nad rámec uvedeného možno doplniť, že odsúdený bol doteraz deväťkrát priestupkovo postihnutý, a to aj za priestupky proti majetku či priestupky na úseku cestnej dopravy a dokonca aj za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Okrem toho bol trikrát súdom potrestaný a v roku 2016 za prečin sprenevery bol na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica schválený zmier. Ešte v tom istom roku mu bol uložený za prečin krádeže podmiennečný trest odňatia slobody, ktorého sa skúšobnej dobe osvedčil. Následne v roku 2022 bol mu za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky uložený ďalší podmiennečný trest odňatia slobody, avšak obdobie rokov 2018 až 2019 sa dopúšťal majetkovej trestnej činnosti, za ktorú bol následne aj rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/24/2023 potrestaný. Počas výkonu väzby sa nesprával v súlade s normami, bol na dobu piatich dní umiestnený do samoväzby. Disciplinárne odmenený nebol. Trestnú činnosť, ktorej sa v minulosti dopustil odsúdený neofútoval, neprijal za nezodpovednosť, nezaujal k nej kritický postoj a ani v žiadosti a ani na verejnom zasadnutí neprezentoval žiadnu zmenu či už v jeho osobe a osobnosti alebo v jeho prioritách. Akcentoval, že vedie riadny život a má dieťa, je aj zamestnaný, no neuviedol žiadnu okolnosť, z ktorej by bolo možné usúdiť jeho polepšenie a rovnako z, ktorej by bolo možné prijať záver, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený má 27 rokov a počas výkonu väzby nepreukázal, žeby účel trestu mohol byť týmto spôsobom naplnený.

Odsúdený nemá motiváciu napraviť sa. Páchal opakovane trestnú činnosť. Nerešpektuje ani bežné spoločenské normy, kedy sa dopúšťa priestupkov. Z uvedeného súd nemal za preukázané, že odsúdený sa doteraz vykonaným trestom (väzbou) napravil, že sa zmenil. Nezaujíma sa o predchádzanie trestnej činnosti, neuviedol žiadny dôvod, ktorý by preukazoval, že sa jeho postoj k trestnej činnosti zmenil, resp. že by si uvedomil nepriaznivé dôsledky doterajšej trestnej činnosti.

Súd považuje vykonanie trestu odňatia slobody odsúdeným v celej jeho výmere za odôvodnené z hľadiska dosiahnutia účelu trestu, a preto návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

2 7PP/18/2024

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.