

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818202261
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818202261.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom Mgr. Štefanom Fedorom v spore žalobkyne: R. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. č. XX, zastúpená JUDr. Mariánom Ševčíkom, CSc., advokátom so sídlom Bratislava, Nezábudková 22, proti žalovanému: J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., I. E. XXXX/X, o zaplatenie 500,- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalobcovi vracia časť súdneho poplatku za žalobu vo výške 23,30 EUR.

III. Upravuje Slovenskú poštu, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobkyni na jej adresu časť súdneho poplatku za žalobu v sume 23,30 EUR, ktorý bol zaplatený dňa 4.6.2018 v celkovej sume 30,- EUR na účet Slovenskej pošty, a.s..

IV. Žiadnej zo strán nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhala od žalovaného zaplatenia sumy 500,- EUR s príslušenstvom titulom uhradenia doplatku kúpnej ceny za motorové vozidlo predané žalovanému. Súd vo veci vydal platobný rozkaz zo dňa 12.6.2018, ktorým žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy a na náhradu trov konania. Žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor.

2. Dňa 11.3.2018 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby. Žalobkyňa v ňom uviedla, že žalobu berie v celom rozsahu späť vzhľadom na obsah dohody uzatvorenej so žalovaným v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 4C/30/2018, v ktorom bol totožný okruh účastníkov konania. Vzhľadom na predmet dohody žalobkyňa navrhla, aby súd žiadnej zo strán sporu nepriznal trovy konania.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na späťvzatie žaloby a v zmysle citovaných ustanovení, súd konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím nebolo potrebné žiadať, pretože žalobkyňa vzala späť žalobu ešte pred začatím pojednávania vo veci samej.

7. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

8. Podľa § 11 ods. 4 z.č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Žalobkyňa zaplatila súdny poplatok zo žaloby v sume 30,- EUR. Preto má nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku v sume 23,30 EUR. Povinnosť vrátiť uvedenú časť súdneho poplatku bola uložená prevádzkovateľovi systému Slovenská pošta, a.s..

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Žalobkyňa zobrala žalobu späť po uzatvorení dohody medzi stranami sporu. Strany sporu sa dohodli aj na tom, kto bude v akej miere znášať trovy konania. Z uvedených dôvodov súd nepriznal náhradu trov konania ani jednej zo strán sporu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.