

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 23Co/28/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717210521  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8717210521.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Daniely Babinovej v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, 811 07, IČO: 35 831 154, práv. zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: H. J., nar.XX.XX.XXXX, bytom P. F., štátne občianstvo X. republika, o zaplatenie istiny 2.685,66 eur s prísl., o späťvzatie návrhu, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 12Csp/233/2017-73 zo dňa 13.12.2018 takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Zrušuje rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 12Csp/233/2017-73 vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, a to v časti o zaplatenie 463,26 eur s príslušenstvom a konanie v tejto časti zastavuje.

Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania, žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. V uvedenej právnej veci súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 12 Csp 233/2017 - 73 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 1.212,01 Eur s prísl. a v prevyšujúcej časti zamietol žalobu žalobcu. Stranám náhradu trov konania nepriznal.

2. Žalobca po doručení tohto rozsudku, avšak predtým ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, podaním doručeným súdu dňa 14.12.2018 zoberal žalobu späť v časti o zaplatenie 463,26 eur s príslušenstvom. Dôvod späťvzatia neuviedol. Späťvzatie bolo doručené žalovanému na vyjadrenie, tento nevyjadril svoj nesúhlas so späťvzatím.

3. Podľa § 370 ods. 1 - 3 CSP:

(1) Ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

(2) Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

(3) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

4. Odvolací súd v danej veci koná podľa § 370 CSP, keďže bola žaloba vzatá späť po tom, ako rozhodol súd prvej inštancie, pričom rozhodnutie v čase späťvzatia nebolo právoplatné. Odvolací súd na základe späťvzatia žaloby rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby. Žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím, a preto nie je dôvod späťvzatie nepripustiť. Odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu a zrušil rozhodnutie súdu prvej inštancie vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, pretože zo späťvzatia žalobcu

a z rozhodnutia súdu prvej inštancie vyplýva, že žalobca zobral žalobu späť v časti, v ktorej súd prvej inštancie žalobu zamietol.

5. Zároveň odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 2 CSP rozhodol aj o trovách celého konania. V konaní bol prevažne úspešný žalovaný, ktorému trovy konania nevznikli, a preto odvolací súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobca nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 CSP alebo 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 CSP.