

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010133
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010133.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 28.3.2019 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

X.

je vinný, že

ako poberateľ dávok v hmotnej núdzi, ktorému bol rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, odbor sociálnych vecí a rodiny, č. Q. zo dňa 10.07.2015 právoplatného dňa 13.07.2015, priznaný osobitný príspevok mesačne vo výške 37,80 EUR od 01.06.2015 do 30.06.2015, vo výške 126,14 EUR od 01.07.2015 do 30.11.2015 a vo výške 63,07 EUR od 01.12.2015 do 31.12.2015, napriek náležitému poučeniu o povinnosti okamžite preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce na vznik nároku na osobitný príspevok Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, úmyselne neoznámil tomuto orgánu štátnej správy rozhodujúcu skutočnosť na trvanie nároku na osobitný príspevok a to, že dňa 24.06.2015 ukončil pracovný pomer v spol. Yazaki Wiring Technologies Slovakia s.r.o., v dôsledku čoho v období od 01.06.2015 do 31.12.2015 neoprávnene prevzal finančné prostriedky v celkovej sume 718,97 EUR. čím spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, po navýšení o 10 % škodu vo výške 790,86 EUR.

t e d a

- zo štátneho rozpočtu vylákal od iného príspevok, ktorého poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal, a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia,

č í m s p á c h a l

- prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 225 ods. 1 za použitia § 42 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 14.12.2017, sp. zn. 8T/70/2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.