

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1T/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3218010020
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3218010020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 28.03.2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. 9T/5/2018 - 65 zo dňa 13.08.2018, právoplatného dňa 21.11.2018 a súčasne celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad s tým, že pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

obvinený E. G., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom S. republika, T. str. XXX-XXXX/X/X, R., prechodne bytom P., R. č. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1. dňa 1. septembra 2017 v čase približne od 20.00 hod. do 21.14 hod. po diaľnici D1 smerom z Bratislavy do Žiliny pod vplyvom alkoholu viedol osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla s rakúskym evidenčným číslom W-XXXXX P, pričom asi v km 60,5 pravou stranou vozidla narazil do okrajových zvodidiel a následne pokračoval v jazde až na diaľničné odpočívadlo Lúka v km 99,5, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Diaľničného oddelenia Krajského dopravného inšpektorátu PZ Trnava, ktorá u neho dychovou skúškou prístrojom zn. Alco Quant 6020 plus, sériové číslo A XXX XXX zistila hladinu 0,66 mg/l alkoholu v dychu a následne toxikologicko - chemickou analýzou č. Ž-1057/17 bola u obvineného zistená koncentrácia 1,64 g/kg (promile) alkoholu v krvi, skutok spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. 0T/27/2015 zo dňa 19.10.2015 právoplatným dňa 29.10.2015 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov a zároveň trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 2 roky

2. dňa 02.09.2017 v čase okolo 05.45 hodiny po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov riadil osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla, EČ: V so súhlasom majiteľa vozidla T. G. na ceste č. I/9 v smere jazdy od Trenčína na Prievidzu, kde v katastri obce Brezolupy v 147,20 km zišiel s vozidlom vpravo mimo cestu a prednou časťou vozidla narazil do stromu, následne bol hliadkou polície podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu v dychu s výsledkom dňa 02.09.2017 v čase o 06.23 hodine 0,64 mg/l alkoholu v dychu a opakovanej dychovej skúške dňa 02.09.2017 v čase o 06.48 hodine s výsledkom 0,59 mg/l alkoholu v dychu, pričom spôsobil poškodenému T. G. na vozidle zn. Q. B. škodu vo výške X.XXX L., hoci už bol trestným rozkazom Z. súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 0T/27/2015-28 zo dňa 19.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2015 odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, ktorým mu bol uložený okrem iného tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 roky, od ktorého výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu mu bolo podmienené

upustené uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1Nt/29/2016-24 zo dňa 03.01.2017, právoplatným dňa 03.01.2017 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní dva roky,

t e d a

v bode 1 a 2

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 3 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 3 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek duhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.